



GRAO EN SOCIOLOXÍA

TRABALLO DE FIN DE GRAO

CURSO ACADÉMICO: 2014-2015

CONVOCATORIA: SETEMBRO

**LA INFLUENCIA DEL CUMPLIMIENTO DE LAS
EXPECTATIVAS FAMILIARES EN LAS RELACIONES
PATERNO-FILIALES DE LOS JÓVENES
*EXEMANCIPADOS.***

**A INFLUENCIA DO CUMPRIMENTO DAS EXPECTATIVAS FAMILIARES NAS RELACIÓNS
PATERNO-FILIAIS DOS XÓVENES *EXEMANCIPADOS.***

**THE INFLUENCE OF COMPLIANCE WITH FAMILY EXPECTATIONS IN THE PARENT-CHILD
RELATIONSHIPS OF *EX-EMANCIPATED* YOUNGSTERS.**

ALUMNA: NEREA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ

DIRECTORA: MONTSERRAT GOLÍAS PÉREZ

RESUMEN:

La crisis económica en España ha dificultado los procesos de emancipación de los jóvenes. Se ha retrasado la edad en la que éstos abandonan el hogar de origen, y cada vez están apareciendo más casos de personas que ya se habían emancipado pero que, finalmente, han tenido que regresar a casa de sus padres. Este nuevo grupo de individuos es el objeto de estudio de este trabajo, donde se han utilizado los términos *exemancipados* y *emancipados retornados* para denominarlos. El objetivo de la investigación es observar las relaciones actuales de los *retornados* con sus progenitores, y analizar las causas de los posibles conflictos paterno-filiales generados durante la nueva convivencia. Es importante estudiar estos choques, pues hasta ahora los estudios se habían centrado en la solidaridad que demuestran los padres al acoger de nuevo a sus hijos. Los resultados obtenidos hacen pensar que el factor determinante es el cumplimiento o no, por parte de los jóvenes, de las expectativas familiares.

La metodología es cualitativa, mediante la utilización de la técnica de “entrevistas semiestructuradas en profundidad”. Se ha seleccionado una muestra compuesta por 6 exemancipados de la provincia de A Coruña, con distintas trayectorias laborales y diferentes clases sociales de partida.

Palabras clave: jóvenes, emancipación, *boomerang kids*, expectativas familiares, crisis económica, relaciones paterno-filiales.

RESUMO:

A crise económica en España dificultou os procesos de emancipación da xente nova. Retrasouse a idade na que esta abandona o fogar de orixe, e cada vez están a aparecer máis casos de persoas que se emanciparan pero que, ao final, tiveron que voltar á casa dos pais. Este novo grupo de individuos é o obxecto de estudo de este traballo, onde se utilizaron os termos exemancipados e emancipados retornados para denominalos. O obxectivo da investigación é observar as relación actuais dos *retornados* cos seus proxenitores, e analizar as causas dos posibles conflitos paterno-filiais xerados durante a nova convivencia. É importante estudar estes choques, pois ata agora os estudos centráronse na solidaridade que demostran os país ao acoller de novo aos seus fillos. Os

resultados obtidos fan pensar que o factor determinante é cumprimento ou non, por parte dos mozos, das expectativas familiares.

A metodoloxía é cualitativa, mediante a utilización dea técnica de “entrevistas semiestructuradas en profundidade”. Seleccionouse unha mostra composta por 6 exemancipados da provincia de A Coruña, con distintas traxectorias laborais e diferentes clases sociais de partida.

Palabras chave: mozos, emancipación, *boomerang kids*, expectativas familiares, crise económica, relacións paterno-filiais.

ABSTRACT:

The Spanish economic crisis has hampered the process of youngster's emancipation. The average age at emancipation has been delayed, and people who had been emancipated but now have had to return home are increasing. This new group of young people is the subject of this paper, in which they have been called *exemancipated* and *returned emancipated*. The purpose of research is to observe the current relationship between parents and young adults, and analyze the causes of father-son conflicts generated by the new way of living. It is important to study these conflicts, because thus far, the other studies concentrate primarily on the father's solidarity. The obtained results show that the primary cause of conflicts is unmet familial expectations from youngsters.

Qualitative methodology is utilized, using in-depth semistructured interviews. A sample of six exemancipated of A Coruña has been selected. They have different labor market trajectories and different social classes.

Key words: youngster, emancipation, boomerang kids, familial expectations, economic crises, parent-child relationships.

ÍNDICE.

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. MARCO TEÓRICO.....	2
2.1. La definición de la emancipación y su medición.....	2
2.2. El retraso de la emancipación en España por causa de la crisis económica.	3
2.3. El problema de las políticas de juventud y de los servicios sociales dedicados a la juventud en España. Escasos y poco utilizados.	8
2.4. El estado del arte sobre la reversibilidad residencial juvenil.....	10
3. OBJETO DE ESTUDIO, OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
3.1. El objeto de estudio.....	13
3.2. Objetivos e hipótesis.....	13
3.3. Guión general de la investigación.....	15
4. METODOLOGÍA.....	19
4.1. Justificación metodológica.....	19
4.2. Guión de la entrevista.	20
4.3. Contexto geográfico de la investigación.....	22
4.4. Perfil de las personas a entrevistar.....	22
4.5. Realización del trabajo de campo.	23
5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	24
5.1. Características sociodemográficas de los jóvenes entrevistados y su contexto familiar.....	25
5.1.1. Presentación de los entrevistados: sus características sociodemográficas.	25
5.1.2. Características socioeconómicas familiares.....	27
5.2. Irse para regresar: el proceso de emancipación y retorno al hogar.....	29
5.2.1. El proceso de emancipación.....	29
5.2.2. Las causas del retorno al hogar familiar.....	31
5.3. Análisis de los conflictos entre los exemancipados y sus familias.....	34
5.3.1. Ausencia de conflictos en el momento del retorno.	34
5.3.2. Conflictos dentro del hogar después del regreso del <i>exemancipado</i>	36

6. CONCLUSIONES.....	41
6.1. Conclusiones sobre el proceso de emancipación.....	42
6.2. Conclusiones sobre el posterior retorno a casa de los padres.	43
6.3. Conclusiones sobre la generación de conflictos.	44
 7. BIBLIOGRAFÍA	 47
 8. ANEXO: TRANSCRIPCIONES.....	 50

1. INTRODUCCIÓN.

El retraso y el descenso de la emancipación y, en concreto, el nuevo fenómeno juvenil de regreso al nido, se han convertido en un grave problema social en nuestro país, que mina las aspiraciones vitales de una gran parte de la población. No sólo las de los jóvenes, sino también las de sus familias. Aquel conflicto de las relaciones humanas que amenaza a la sociedad y obstruye las aspiraciones importantes para muchas personas constituye un problema social (Vázquez, curso 2013-2014).

En estos últimos años de crisis económica, los españoles se han familiarizado con la aparición de los *emancipados retornados*; bien a través de los medios de comunicación o de manera más próxima a partir de los testimonios directos de familiares, amigos y conocidos. La “vuelta forzosa a casa de los padres” ha sido un proceso percibido por algunas estadísticas, como la Encuesta sobre la Integración y Necesidades Sociales de la Fundación FOESSA y Cáritas España (Fundación Foessa, 2013: s.p). Y diferentes estudios, como *Una crisis interminable* de Lucía Martínez Virto (Martínez, 2014: 121), o *La ayuda de los padres españoles a los jóvenes adultos* de Marco Albertini (Moreno, 2012: 67), han analizado sus causas, achacándolo siempre a las dificultades económicas provocadas por la crisis. Pero lo que no se ha llegado a observar en profundidad han sido las consecuencias en las relaciones familiares que supone este fenómeno en los hogares (Gentile, 2010: 182). En la obra *De vuelta al nido en tiempos de crisis*, Alessandro Gentile señala esta cuestión, centrándose en las estrategias de emancipación que se plantea ahora el *exemancipado*, y también en las actuales relaciones que ha establecido el individuo con sus padres tras su retorno a casa.

La diferencia de este trabajo con la investigación de Gentile reside en que él estudia la ayuda y atención que tienden los progenitores a sus hijos. Aquí se propone una perspectiva diferente: analizar los posibles conflictos entre padres y *retornados* generados durante la nueva convivencia.

2. MARCO TEÓRICO.

La crisis financiera ha afectado de manera grave a la situación económica de los jóvenes españoles; provocando un retraso importante en la edad en la que éstos abandonan el hogar familiar, y reduciendo el número de población emancipada. Desde la Administración se llevan a cabo políticas de juventud y se ofrecen servicios sociales destinados a la juventud, como la Renta Básica de Emancipación (RBE). Pero resultan escasos y muy poco utilizados. A continuación se presenta un breve resumen de este contexto socio-económico.

Hay que aclarar que en esta investigación se utiliza la etiqueta de *jóvenes* para un grupo de edad que no es el convencional, de 18 a 24 años. Sino que se refiere al colectivo de personas de entre 20 a 30 años, que es el más afectado por los procesos de transición a la vida adulta. En otros estudios, como los de Gentile o Marco Albertini, también se les llama *jóvenes-adultos* o *maduros*.

2.1. La definición de la emancipación y su medición.

La emancipación es el movimiento sociodemográfico de salida de los jóvenes del hogar de origen, para crear uno nuevo o formar parte de otro (Vinuesa, 2007: s.p). Para explicar lo que se considera emancipación, en este trabajo se ha elegido la definición que utiliza el estudio *Jóvenes y Emancipación en España*, de 2013. Es una definición extraída de Julio Hernández March en su Tesis Doctoral: “se considera emancipado al joven que ha abandonado, definitivamente, el hogar paterno. Ello al margen del grado de independencia económica que haya logrado de sus padres. De esta forma se incluye como emancipados a jóvenes que tienen independencia domiciliar pero no económica, como por ejemplo los que se encuentren en alguna de estas circunstancias: los que se emancipan por estudios no retornando a la casa de los padres a su término, aunque sean los padres los que financien las tasas académicas y la manutención; los que se trasladan a una casa que es propiedad de los padres o que ha sido total o parcialmente costeadada por ellos o los que, viviendo en otro domicilio, reciben periódicamente algún tipo de ayuda monetaria de los padres. Quedarían excluidos los jóvenes que tienen independencia económica pero que continúan conviviendo con los padres, por ejemplo,

aquellos que ostentan la titularidad de la casa y tienen ingresos salariales pero que siempre han convivido con sus padres”, (Hernández March, 2003: 4).

A pesar de la importancia de este fenómeno y de los numerosos estudios que se han hecho sobre su retraso y sus consecuencias, no existe un conocimiento muy profundo sobre la emancipación: no hay datos estadísticos específicos, ni fuentes de datos que recojan los cambios de residencia de los jóvenes. A la hora de medir este movimiento, hasta ahora los estudios sólo han podido confeccionar aproximaciones indirectas. Vinuesa dice: “mientras no se dispongan de medidas fiables y detalladas de la emancipación, habrá que reconocer que el resto del análisis sobre sus causas y sus efectos no puede pasar del terreno de la especulación”, (Vinuesa, 2007: s. p).

Por este motivo, para conocer la edad media de emancipación y su retraso, los estudios parten del porcentaje de emancipados y no emancipados. Esta información se recoge en la Encuesta de la Población Activa (EPA), en el Censo o en el Padrón; y pueden encontrarse diferencias al comparar los resultados obtenidos a partir de ellas (Vinuesa, 2007: s.p).

En la Encuesta de la Población Activa (EPA), se clasifican a los individuos por sexo, edad y posición en el hogar. Se consideran emancipados los clasificados como “persona de referencia”, “cónyuge de la persona de referencia” o “persona no emparentada”.

También se puede utilizar la información de los Censos. En el Censo aparecen los porcentajes de residentes en vivienda familiar que no conviven con sus padres, según edad y sexo.

En el Padrón se recogen las altas y bajas padronales, que se pueden identificar como emancipaciones. A partir de esos datos se confeccionan las estadísticas sobre emancipación.

2.2. El retraso de la emancipación en España por causa de la crisis económica.

La situación de la emancipación en nuestro país se está viendo muy perjudicada por la crisis económica. Se trata de la depresión económica que comienza en 2007 en España, provocada por la crisis económica internacional, y que dura hasta la actualidad. Se

caracteriza por la importante caída del PIB per cápita y del empleo. Se puede observar la evolución en la Tabla I.

La recesión ha provocado un marco socioeconómico especialmente desfavorable para los jóvenes. En el último estudio social de la Obra Social de “la Caixa”, *La transición de los jóvenes a la vida adulta*; se recoge que el porcentaje de jóvenes de 15 a 24 años en riesgo de pobreza y exclusión social ha aumentado en los últimos años del 23,8% en 2008 al 30,6% en 2010 (datos obtenidos, a su vez, del Eurostat). Por un lado tienen que afrontar el precario y largo proceso de inserción laboral, y por otro la dificultad de acceder a las viviendas en el país

Tabla I

Evolución de las tasas de paro, empleo y PIB per cápita.

	2004	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Tasa de paro	11,1	7,9	10,4	17,9	20,1	20,9	25
Tasa de empleo	41,9	45,2	44,2	40,9	39,8	39	37,3
PIB per cápita, en € constantes de 2005	26,357	28,421	28,161	26,785	26,673	26,767	-

Fuente: elaboración propia a partir de Encuesta de la Población Activa (EPA).

En los resultados del primer trimestre de 2015 la tasa de paro ha sido del 23.78% del total de la población activa, según la *Encuesta de Población Activa* (EPA) fabricada por el INE. Pero esta relación ha sido mucho más grave en los jóvenes, cuya tasa de paro (menores de 25 años) ha alcanzado el 51.8%. El Consejo de la Juventud de España (CJE) publica trimestralmente el *Observatorio de la Emancipación*, un informe sobre la situación del fenómeno en el país. Los últimos datos disponibles pertenecen al tercer trimestre de 2014, el *Observatorio de la Emancipación n° 7*. En él se pueden encontrar datos más completos sobre el paro juvenil, como por ejemplo, la medición de parados según grupos de edad: desde los 16 hasta los 34 años (consúltese la Tabla II). El porcentaje de la población parada de entre 16 a 29 años fue del 38.6 %, dentro de la cual, el grupo de 16 a 24 años fue el más afectado, regentando la mayor tasa de paro (un 52.4%).).

Tabla II

Tasa de paro juvenil en España por grupos de edad en 2014 (%)

Tasa de paro (%)	16-29 AÑOS					30-34 AÑOS
	Total	16-24 años	25-29 años	Hombres	Mujeres	Total
	38,60%	52,40%	28,70%	38,70%	38,50%	23,10%

Fuente: elaboración propia a partir de Observatorio de Emancipación nº 7.

Estas elevadas cifras varían según el nivel de formación de los individuos (Tabla III). Del total de parados de 16 a 29 años, un 46.6% de ellos contaban con estudios secundarios obligatorios, mientras que el porcentaje de titulados universitarios fue del 29.2%. Es decir, cuanto mayor es el nivel de formación de la población, menor es el índice de paro. Pero, deteniéndose en los grupos de edad, se puede observar que la tasa de paro de jóvenes de 16 a 24 años con estudios superiores alcanza un alarmante 43%. También hay desigualdades por sexo: las tasas de paro femeninas son un poco mayores, aunque no parecen distancias muy significativas.

Además de la medición del paro, se debe atender a la Tasa de empleo juvenil. Recurriendo de nuevo a los datos del *Observatorio de emancipación nº 7*, en 2014 el porcentaje de la población ocupada menor de 30 años tan sólo alcanzó el 36,4%. Esta cifra es especialmente baja entre los jóvenes de 16 a 29 años, que ostentan una tasa del 19,5%. Es decir, existe una crisis en la independencia económica de la juventud: son dependientes. Se trata del colectivo de edad más distanciado del mercado laboral.

Esta situación de depresión económica también ha desencadenado la precarización extrema de los trabajos de los jóvenes. Las empresas ofrecen a este sector de la población trabajos precarios: empleos de contratos temporales, a tiempo parcial, con bajos salarios, puestos que están por debajo de su nivel de formación, malas condiciones laborales, etc. Ellos se ven obligados a aceptarlos si quieren entrar en el mundo laboral y conseguir experiencia. Hay que destacar que este fenómeno se *naturaliza*. Es decir, los jóvenes ven estos primeros trabajos, de condiciones precarias, como un paso corriente en su carrera, que debe experimentar todo profesional.

Tabla III

Paro juvenil en España por grupos de edad y estudios máximos alcanzados en 2014 (%)

	16-29 AÑOS					30-34 AÑOS
	Total	16-24 años	25-29 años	Hombres	Mujeres	Total
Estudios primarios						
% sobre total de parados	10,80%	11,50%	9,90%	12,50%	8,90%	10,20%
Tasa de paro	54,10%	64,00%	43,80%	52,60%	56,70%	47,10%
Estudios secundarios obligatorios						
% sobre total de parados	39,30%	42,50%	35,20%	44,60%	33,50%	37,10%
Tasa de paro	44,60%	58,30%	35,50%	45,10%	49,00%	31,70%
Estudios secundarios postobligatorios						
% sobre total de parados	24,90%	28,80%	19,80%	23,10%	26,90%	24,60%
Tasa de paro	35,90%	48,10%	24,30%	34,10%	37,90%	22,90%
Estudios superiores						
% sobre total de parados	25,00%	17,20%	35,00%	19,80%	30,60%	28,10%
Tasa de paro	29,20%	43,00%	24,30%	29,20%	29,30%	14,90%

Fuente: elaboración propia a partir de Observatorio de Emancipación nº 7.

El mercado laboral exige, cada vez, más formación a los jóvenes. En parte para compensar su falta de experiencia, y además, porque al haber tanta demanda de empleo y tan poca oferta, las empresas pueden permitirse elegir holgadamente entre un montón de candidatos. Es el fenómeno de la expansión educativa, por el que cada generación estudia más que la anterior (Martínez, 2010: s.p). De esta manera es la generación con más estudios y, aun así, con peores empleos. Este aumento de los años de preparación retrasa la edad a la que los jóvenes comienzan a buscar su primer empleo y a formar parte de la población activa. Los últimos datos brindados por el *Observatorio de emancipación nº 7* afirman que más de la mitad de los menores de 30 años ocupados están *sobrecualificados* para el puesto que desempeñan. Además, este porcentaje es mayor en las mujeres: 59% de ellas.

Además, está la dificultad del acceso a las viviendas. Según el *Observatorio de emancipación nº 7*, los ingresos mínimos anuales necesarios para la adquisición de una vivienda en propiedad con respecto al precio medio del mercado serían 23.448 €, lo que equivaldría a un salario mensual de 1.954 €. Estas cifras suponen una diferencia del 97,83% con respecto al sueldo medio de una persona joven. También se recoge que el porcentaje medio que un joven debería aportar al mes para acceder a una residencia en régimen de alquiler sería del 47.4% del total de sus ingresos. Según el Informe del Precio Medio de la Vivienda en España y su Evolución elaborado por Fotocasa en octubre de 2013, el precio medio de las viviendas en España ha descendido casi un 40% en comparación con hace seis años. Pero, a pesar de este descenso, está el hecho de que actualmente los bancos no conceden hipotecas si sus cuotas mensuales superan el 30% del salario mensual de los individuos.

Todas estas consecuencias de la crisis económica han dificultado los procesos de emancipación residencial de los jóvenes en España. La edad a la que abandonan el hogar se ha retrasado hasta superar los 29 años de edad, dato que se extrae del estudio *Jóvenes y Emancipación en España*, de 2013. Según el *Observatorio de emancipación nº 7*, en 2014 sólo el 21.8% de la población menor de treinta años vive fuera de casa de sus padres. En cambio, en 2007 este porcentaje alcanzaba el 44,8%.

En los datos de emancipación anteriores se pueden encontrar diferencias significativas según los grupos de edad, nivel de estudios y sexo de los individuos:

- Por grupos de edad: el porcentaje de las personas que residen fuera del hogar familiar asciende de manera proporcional a la longevidad de las mismas. La cifra es muy baja para los jóvenes de entre 16 a 24 años, con un 6,7%. En cambio, la población de entre 25 a 29 ya ostenta una tasa de emancipación del 44,6%; y a partir de los 30 años de edad esta proporción aumenta de manera importante, alcanzando un 74,8% para el grupo 30-34.
- Por nivel de estudios: quienes tienen estudios universitarios están emancipados en mayor proporción (12,5%), debido principalmente con su mayor edad. Sin embargo, los jóvenes de 15 a 24 años con estudios primarios se independizan en mayor proporción que los que tienen estudios secundarios. (9% por casi 8%).

- Por sexo: se aprecia un abandono del hogar de origen más adelantado en las mujeres. Del total de mujeres menores de treinta años, están emancipadas el 25,8%; mientras que sólo lo están el 17,8% de los hombres. Esto se asocia con la formación de la familia a edades más tempranas en el colectivo femenino. (Moreno, 2012: 137). En el informe *La transición de los jóvenes a la vida adulta* se recoge que en 2009 la edad media de primer matrimonio de las mujeres españolas era de 30,5 años; mientras que la de los hombres era de 32,8 años.

Además del retraso en la edad de emancipación, cada vez se están dando más casos de jóvenes que se habían independizado y que ahora han regresado al hogar de origen (Gentile, 2010: 188). Los resultados de la Encuesta Foessa (Fundación Foessa, 2013) indican que, debido a la crisis económica, el 2,2% de sus entrevistados se habían visto obligados a volver a casa de sus padres. Alessandro Gentile los denomina *boomerang kids*, y en este trabajo se han utilizado los términos de *exemancipados* y *emancipados retornados* para designar a este grupo de individuos, sujetos de esta investigación.

Al efecto de la crisis económica en la situación económica de los jóvenes y de sus procesos de emancipación; se le añade la escasez e insuficiencia de políticas de juventud y servicios sociales promovidos por el Estado del bienestar. Además, dichos servicios resultan invisibles para este colectivo, y pocos individuos hacen uso de ellos. De este modo, la institución social de la familia es la principal responsable del bienestar y desarrollo de los jóvenes. (Moreno, 2012: 67).

2.3. El problema de las políticas de juventud y de los servicios sociales dedicados a la juventud en España. Escasos y poco utilizados.

El concepto de *políticas de juventud* o *políticas sociales destinadas a la juventud* se refiere al conjunto de medidas de políticas y servicios sociales que afectan en mayor o en menor medida a los jóvenes y que son desarrolladas por las diferentes administraciones (las desarrolladas por la Unión Europea, las nacionales, las regionales, las autonómicas y las locales). Engloban las políticas educativas, de vivienda, de emancipación, etcétera. En nuestro país, las instituciones responsables de las políticas de juventud que actúan a nivel nacional, regional y local son: el Instituto de la Juventud (INJUVE) y el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

En comparación con el resto de Europa, en España hay insuficientes políticas sociales de juventud. Según el informe *La transición de los jóvenes a la vida adulta*, publicado en el 2012, nuestro país es uno de los países de la Unión Europea que menos cobertura pública les ofrece a los jóvenes: el gasto social destinado a este colectivo es del 2,9% del total del gasto social, frente a países como Reino Unido (6,6%) o Dinamarca (6,5%). Es decir, el conjunto de políticas sociales para los jóvenes (políticas laborales activas, ayudas a la vivienda y otras políticas sociales) supone una inversión muy pequeña dentro del conjunto de los gastos sociales totales. Luxemburgo, Grecia, Austria, Portugal e Italia son los demás países que acompañan a España en materia de escasos servicios y políticas sociales a la juventud.

En la investigación *La transición de los jóvenes a la vida adulta* se expone que los proyectos de vida de la juventud española se han visto truncados por la situación socioeconómica del país, y que las administraciones no han sabido darles respuesta ni apoyo; delegando toda la responsabilidad por el bienestar y desarrollo de los jóvenes en las familias. También señala que la juventud parece resultar invisible para los servicios sociales; pues no hay una clara intención de ofrecer servicios sociales diseñados específicamente para ella.

De este modo, la familia se convierte en el actor fundamental encargado de neutralizar el riesgo de pobreza y exclusión social de los jóvenes. (Moreno, 2012: 67). Además, como consecuencia de las limitadas ayudas por parte del Estado; éstos desconfían de los políticos, de las instituciones y de la política en general; porque sus demandas no están siendo respondidas. Según los resultados de la encuesta de la investigación anterior, los entrevistados valoran con un 2,8 sobre 10 a las instituciones públicas y a los políticos. También, el 51% y el 51,7% de los jóvenes de 18 a 24 y de 25 a 34 años respectivamente, considera la gestión de los servicios públicos poco o nada satisfactoria.

A la escasez de políticas y servicios, se suma el bajo porcentaje de jóvenes usuarios de los servicios sociales. *La transición de los jóvenes a la vida adulta* expone que en 2009 apenas el 1,18 de la población joven solicitaba este tipo de servicio o apoyo.

La invisibilidad entre servicios sociales y jóvenes resulta recíproca. Es decir, ni los servicios sociales se dedican de manera importante a la juventud; ni los que componen ese colectivo llegan a conocer los servicios sociales existentes o las prestaciones que les corresponden, por lo que no hacen uso de ellos. Desde los últimos años se observa un

distanciamiento progresivo entre los jóvenes y los servicios sociales (Moreno, 2012: 79).

En España, puede que el servicio social de ayuda a la emancipación más importante haya sido la Renta Básica de Emancipación (RBE). Consultando la página oficial del Ministerio de Fomento se encuentra la información referente a esta prestación (se ha añadido el enlace de la dirección web en la bibliografía). Se trataba de un conjunto de ayudas directas del Estado destinadas a facilitar a los jóvenes el acceso a una vivienda digna de alquiler, y así fomentar la emancipación a una edad más temprana. Entró en vigor el 1 de enero de 2008, motivada por el Ministerio de Vivienda. Actualmente aún se están dando estas ayudas, pero, desde el 1 de enero del 2012, ya no se dan a nuevos beneficiarios. Sólo la pueden disfrutar los individuos que la habían solicitado por primera vez con anterioridad al 31 de diciembre de 2011 y a esa fecha cumplían los requisitos necesarios para obtenerla.

Consistía en una ayuda mensual inicial de 210 euros (desde julio del 2012 se redujeron a 147 euros) durante un periodo máximo de 48 meses. También en un préstamo de 600 euros. Los destinatarios eran jóvenes entre 22 y 30 años. Para acceder a dicha prestación los requisitos eran tener empleo, un contrato de alquiler y un patrimonio inferior a 108.182,18€. Se trata, por lo tanto, de favorecer la transición de los jóvenes ya integrados en el mercado de trabajo. Debido a esto recibió muchas críticas, pues gran parte de los jóvenes no podían optar a esta ayuda, y eso creaba desigualdad.

Tras esta observación de la realidad de la juventud española, y los avatares con los que se enfrenta a la hora de emanciparse ante la coyuntura actual, abordaremos el fenómeno que nos ocupa, el retorno de aquellos que habían logrado independizarse. En primer lugar revisaremos el estado de la cuestión y cuáles han sido las investigaciones previas sobre emancipados retornados.

2.4. El estado del arte sobre la reversibilidad residencial juvenil.

El autor más destacado por sus aportaciones sobre el tema del retorno de los hijos en Sociología del Trabajo y Sociología de la Familia es Alessandro Gentile.

En su estudio de 2010, *De vuelta al nido en tiempos de crisis: los boomerangs kids españoles*, realiza una investigación cualitativa del fenómeno de la emancipación con retorno. Analiza las experiencias de tres boomerang kids (como él llama a los *ex emancipados retornados*) con estudios universitarios, sobre sus regresos a casa de sus padres. Le interesan las causas del retorno debidas a la crisis económica y las relaciones de solidaridad familiar.

En esa investigación, Gentile también habla de las estrategias familiares sobre emancipación. Parte de la obra de Fabrizio Bernardi de 2007. Éste explica que a las familias, tanto padres e hijos, no les importa aplazar la marcha del hijo hasta que la situación socioeconómica les permita a los jóvenes mantener el mismo nivel de estatus socioeconómico viviendo solos, que el que tenían en casa de los padres. Los dos elementos en torno a los que se articulan las estrategias familiares son las aspiraciones y la aversión al riesgo (Bernardi, 2007: 35). Bernardi quiere decir que el objetivo de la inversión en estudios no es sólo la inserción laboral, sino también permitir llegar a una posición social que sea como mínimo igual que la de su familia de origen. Y si la situación presenta riesgos de que no esta posición no se alcance, es preferible aplazar la emancipación. “Los jóvenes tienden a buscar un nivel de vida mejor o como mínimo a reproducir el enclasmamiento de la familia de origen, evitando movimientos descendentes en la escala social” (Gentile, 2010: 199).

Estas teorías de las estrategias familiares de emancipación y de las expectativas familiares explican la relación inversamente proporcional de nivel de ingresos en el hogar con las tasas de emancipación. La Tasa de Emancipación de los hogares que ingresan hasta 900 euros mensuales es del 34,4%. El porcentaje de los hogares de nivel de ingresos entre 900 y 2.100 euros es del 25%. Y el de los hogares que superan los 2.100 euros al mes es del 16%. (*Jóvenes y Emancipación en España*, 2013).

El autor también dice que las relaciones entre padres e hijos son menos autoritarias y jerárquicas que antes, más flexibles y negociadoras. En el análisis de los testimonios de los tres jóvenes, se centra en la solidaridad familiar como principal relación paterno-filial.

Lucía Albertini, en su obra *Una crisis interminable*, también estudia las redes de ayuda familiar y el caso de los *ex emancipados*. Centra el análisis en la identificación de los diferentes tipos de solidaridad familiar que están apareciendo ante la prolongación en el

tiempo de la crisis económica en España: ya sean de carácter económico, residencial o emocional. Las familias son un medio de apoyo tradicional que está suponiendo un potente recurso para cubrir las necesidades básicas o suplir las situaciones de exclusión residencial de muchos afectados. Entre las distintas dinámicas de ayuda encontradas, la autora hace mención a las nuevas formas forzosas de convivencia surgidas durante este período, entre las que detecta el caso de los *emancipados retornados*. Pero también alude a otros ejemplos, como a las convivencias múltiples en un mismo hogar, y a la reducción de las separaciones.

La aportación más significativa de dicho trabajo, y la que lo diferencia de los demás, es que en él se observan las consecuencias físicas y mentales para los miembros del hogar, ante la dilatación en el tiempo de estas nuevas formas de convivencia y de medidas ante la crisis. A pesar de que analiza los posibles efectos derivados de la vuelta forzosa de los jóvenes a casa, no es un estudio de las consecuencias en las relaciones familiares como el presente informe, sino más bien de las secuelas para la salud en el hogar.

Otra investigación acerca de los tipos de solidaridad familiar, pero en este caso específica sobre el apoyo paternal hacia los hijos en su transición a la vida adulta, y por tanto más relacionada con el objeto de estudio del presente proyecto; es la obra de Marco Albertini, *La ayuda de los padres españoles a los jóvenes adultos*, dentro del informe *Juventud y familia desde una perspectiva europea* (Moreno, 2012: 68). Se trata de una perspectiva comparada sobre cuáles son las estrategias de auxilio más adoptadas por los progenitores durante la fase de la emancipación de los hijos; confrontando los datos obtenidos en España y otros países del sur de Europa, con los de Dinamarca y Alemania. Los resultados confirman que en este país la medida más recurrida es la coresidencia de padres e hijos. En los países escandinavos, en cambio, los jóvenes alcanzan antes la independencia residencial, por lo que la ayuda más frecuente de los padres es la de carácter económico. Aunque en España y sur de Europa, este tipo de apoyo está menos generalizado, sí es más intenso, pues se concentra en los hijos más necesitados.

El trabajo concluye con la crítica hacia la situación del país, a la cual se hacía referencia anteriormente en este mismo proyecto: unas malas políticas destinadas a los jóvenes, y un Estado de bienestar “familístico”, que fomentan el retraso de la emancipación juvenil. Por el contrario, considera el Estado de bienestar de Alemania y Dinamarca más

generoso con la juventud, lo que hace que las familias ofrezcan ayudas a sus hijos con mayor frecuencia, pero de menor intensidad.

3. OBJETO DE ESTUDIO, OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.

3.1. El objeto de estudio.

El objeto de estudio de este proyecto son los *emancipados retornados* y su relación actual con sus padres, al vivir de nuevo juntos. En concreto, el interés del trabajo recae en los posibles conflictos entre ellos, y en el análisis de las causas de su aparición.

3.2. Objetivos e hipótesis.

El principal objetivo de la investigación se basa en descubrir el determinante de mayor influencia en el surgimiento de problemas en las relaciones entre padres y *exemancipados* (disputas que no se producían cuando el joven residía independizado). El significado de conflictos en este trabajo se limita a las críticas, reproches y acusaciones de culpa relacionadas con el regreso, por parte de los progenitores hacia sus hijos. No se ha entrado en cualquier otro tipo de conflictos que se pueden generar durante la convivencia.

En esta investigación se ha relacionado la aparición de estos problemas con el no cumplimiento, por parte de los hijos, de las expectativas familiares. El concepto clave de *expectativas familiares* se refiere al estatus socioeconómico y clase social que las familias esperan que tenga el joven tras su transición a adulto. Esperan que mantenga o supere su estatus de partida; es decir, el estatus de los padres del joven, que éste adquirió por herencia y en el que se socializó durante su infancia y juventud (Bernardi, 2007). Por lo tanto, la hipótesis principal que se ha pretendido demostrar ha sido la siguiente: *en el caso de los emancipados retornados, la aparición de conflictos paterno-filiales depende de que el hijo pueda, o no, llegar a cumplir las expectativas familiares.*

Es importante destacar el matiz “pueda llegar a cumplir”, que aparece en la hipótesis. Se entiende que en el momento en que los jóvenes emancipados regresan a casa lo hacen todos con un estatus bajo (de dependencia económica). La diferencia entre unos casos y otros reside en que unos podrán alcanzar esas aspiraciones con el tiempo, una vez que hayan adquirido estabilidad laboral. Por ejemplo, una joven que haya terminado sus estudios universitarios y comience a introducirse en el mercado de trabajo. Mientras que otros casos, no lograrán las metas aspiradas aun consiguiendo estabilidad laboral (en el caso de seguir con la misma trayectoria laboral). Por ejemplo, un hijo de médicos que se convierte en adulto en albañil, aun logrando un puesto fijo. Este caso no se suele dar debido a que el individuo parte de una posición de ventaja en cuanto a educación, recursos y oportunidades; con respecto a jóvenes de clases sociales más bajas.

Dentro de este objetivo general de “análisis de los conflictos”, se ha diferenciado el caso de los exemancipados con cargas familiares como un subtema aparte. El objetivo es estudiar las relaciones paterno-filiales de los individuos que han vuelto a casa con familia o hijos. Averiguar si, en esta situación determinada, también se producen esas confrontaciones entre padres y retornados cuando estos últimos no han alcanzado las expectativas de sus familias. La hipótesis lanzada ha sido la siguiente: *A pesar del no cumplimiento de las expectativas familiares, esos conflictos paterno-filiales no se dan con los emancipados retornados que vuelven con cargas familiares.* Esta afirmación se sustenta en la suposición de que, el hecho de haber construido su propia familia, hace que los jóvenes sean considerados por sus padres como “adultos”, a diferencia de aquellos *retornados* que no llegaron a formar su propio núcleo familiar. Debido a esto, sus progenitores ya no se sienten con derecho a seguir regañándoles.

El presente proyecto persigue, además, otros dos objetivos secundarios. En primer lugar, estudiar la decisión que tomaron los retornados, en su momento, de abandonar inicialmente el hogar de origen. Consiste en descubrir si la determinación de marchar de casa de sus padres fue voluntaria o no; esclarecer las razones que motivaron el cambio de residencia; y si los individuos tenían intención de que su emancipación fuese definitiva o si, por el contrario, ya tenían expectativas de regresar. Investigar estos aspectos puede aclarar dudas y romper con generalizaciones preconcebidas sobre las principales causas que empujan a los jóvenes, en la actualidad, a independizarse y a continuar con su proceso de transición a adultos. Cuestiones que no se pueden consultar en los datos estadísticos. Se intentan comprobar, así, estas tres hipótesis:

1. *La emancipación de la mayoría de los jóvenes es una decisión voluntaria.*
2. *La causa principal que motiva la emancipación de los individuos es haber alcanzado la independencia económica.* Es decir, los jóvenes se emancipan en cuanto sus condiciones económicas se lo permiten.
3. *La mayoría de ellos no tenían expectativas de regresar a casa de sus padres.*

El análisis de las causas del retorno al nido constituye el último propósito de este trabajo. Estudiar los determinantes del regreso resulta vital para conocer en profundidad el fenómeno de la *exemancipación*. Como se mencionaba en el apartado del marco teórico, todos los estudios encontrados sobre el tema achacan el movimiento de la reversibilidad residencial de los jóvenes a las dificultades económicas por las que está pasando la juventud actualmente. La investigación intenta confirmar si, al menos en la muestra seleccionada, se cumple esa premisa. O si, por el contrario, entran en juego y con mayor fuerza otros motivos: como rupturas sentimentales, expectativas de vida no cumplidas, cuidado de familiares dependientes en el hogar de origen, mayor cercanía a su nuevo lugar de trabajo, etc. De esta manera, se ponen a prueba estas dos hipótesis:

1. *El regreso a casa de los padres no es voluntario.* Es decir, los *exemancipados* se ven obligados a volver.
2. *La principal razón de los retornos son los problemas económicos de los jóvenes, derivados de la crisis económica.*

Los aspectos en los que se centrará este análisis para la posterior comprobación de las suposiciones planteadas, se presentan a continuación.

3.3. Guión general de la investigación.

La exploración de este trabajo se ha centrado en tres temas:

- Los conflictos paterno-filiales de los *exemancipados*.
- La decisión de la emancipación previa.
- Las causas del regreso a casa de los padres.

Cada uno de los objetivos e hipótesis que abarca cada tema, pueden ser desgarnados en una serie de objetivos específicos, en función de diferentes variables; de tipo sociodemográfico, o incluso subjetivas (la percepción y reacción de los padres o de los

hijos ante esta nueva situación). En relación a cada bloque temático, se han observado las siguientes variables:

1. La decisión de la emancipación previa.

- Emancipación voluntaria o por obligación.
- Causas principales de la emancipación: pueden ser, por ejemplo, haber alcanzado independencia económica, para comenzar a vivir en pareja, para una mayor proximidad a un nuevo lugar de trabajo, etc.
- Expectativas de emancipación en su momento: si los individuos, en el momento en el que se emanciparon, pensaban que iba a ser una situación definitiva o si ya esperaban regresar algún día al hogar paterno.

2. Las causas del regreso.

- Vuelta al nido voluntaria o como último recurso.
- Causas del regreso: por motivos económicos, separación o ruptura sentimental, para atender a familiares dependientes en la realización de las actividades cotidianas, por comodidad, etc.
- Detalles de la emancipación: edad de abandono del hogar familiar, duración del período independizado, tipo de residencia (en propiedad o por alquiler), y modo de convivencia (solo, con pareja, compañeros...).

3. Los conflictos paterno-filiales.

- Variables sociodemográficas de los *retornados*: edad, sexo, lugar de residencia, nivel de estudios alcanzado y situación de empleo.
- Variables sociodemográficas de los padres: nivel de estudios, profesión y nivel de ingresos (clase socioeconómica de partida del hijo), y situación de empleo.
- Modo de regreso: solo o con cargas familiares (pareja y/o hijos).
- Negociación del regreso con la familia: la propuesta la lanzan los padres, es el hijo el que se lo pide a ellos, etc. Posible oposición inicial de alguno de los progenitores.
- Posible oposición de los padres a que el *retornado* regresase con pareja.
- Período de tiempo desde el regreso a casa.

- Tipo de conflictos paterno-filiales (si se dan): emocionales y/o materiales.
- Existencia de confrontaciones anteriores al retorno del hijo, o si éstas sólo aparecen durante la nueva situación.

En la Tabla IV se recoge la relación de cada uno de los objetivos del trabajo, con sus respectivas hipótesis y las variables en las que se centrará el análisis para poder verificarlas. El cuadro se ha redactado a modo de esquema general de la investigación, para facilitar la comprensión de la misma.

Tabla IV.

Guión general de la investigación.

TEMA: Decisión de la emancipación previa		
VARIABLES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<ul style="list-style-type: none"> - Voluntaria o por obligación. - Causa principal. - Expectativas 	Estudiar la decisión que tomaron los retornados, en su momento, de abandonar inicialmente el hogar de origen.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>La emancipación de la mayoría de los jóvenes es una decisión voluntaria.</i> - <i>La causa principal que motiva la emancipación de los individuos es haber alcanzado la independencia económica.</i> - <i>La mayoría de ellos no tenían expectativas de regresar a casa de sus padres.</i>

TEMA: Causas del regreso		
VARIABLES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<ul style="list-style-type: none"> - Voluntario o no. - Causa principal del regreso. - Detalles de la emancipación 	Descubrir las causas del regreso.	<ul style="list-style-type: none"> - <i>El regreso a casa de los padres no es voluntario.</i> - <i>La principal razón de los retornos son los problemas económicos de los jóvenes, derivados de la crisis económica.</i>

TEMA: Conflictos paterno-filiales.		
VARIABLES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<ul style="list-style-type: none"> - Variables sociodemográficas de padres y retornados. - Período de tiempo desde el regreso. - Tipo de conflictos. - Conflictos anteriores. - Negociación del regreso. - Posible oposición a volver con pareja. 	Conocer las causas de la posible aparición de conflictos entre los retornados y sus padres	<i>En el caso de los emancipados retornados, la aparición de conflictos paterno-filiales depende de que el hijo pueda, o no, llegar a cumplir las expectativas familiares.</i>
SUBTEMA: Conflictos de los exemancipados con cargas familiares.		
VARIABLES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<ul style="list-style-type: none"> - Modo de regreso. 	Analizar las relaciones paterno-filiales de los exemancipados que han vuelto a casa con cargas familiares.	<i>A pesar del no cumplimiento de las expectativas familiares, esos conflictos paterno-filiales no se dan con los emancipados retornados que vuelven con cargas familiares.</i>

Para poder responder a estas cuestiones, es preciso recurrir a la metodología cualitativa, pues solo a través de los discursos de las personas entrevistadas, podemos acceder a aspectos como los que se relacionan en este apartado, relativos a las causas que generan los posibles conflictos.

4. METODOLOGÍA.

4.1. Justificación metodológica.

Para la realización de esta investigación, se ha seleccionado la metodología cualitativa, y el uso de la técnica de entrevistas en profundidad. Son varios los pretextos que han llevado a esta elección. En primer lugar, y como ya se ha indicado en el apartado introductorio y en el marco teórico del trabajo, la ausencia de estadísticas sobre el retorno de los jóvenes previamente emancipados; por lo que la explotación de datos secundarios no sería posible. Por otro lado, la realización de una encuesta sería pertinente para responder a aquellos objetivos más cuantificables, como el perfil sociodemográfico de los *retornados* y de su familia de origen; pero no se podrían abordar cuestiones cruciales para esta investigación, como es el surgimiento de conflictos, y el tipo de enfrentamientos que se generan en esta nueva situación de convivencia.

Es por estos motivos, que se ha considerado que la recogida de datos primarios a partir de los testimonios de las personas *exemancipadas*, proporcionará una mayor información, y el acercamiento al sujeto de estudio nos permitirá completar la ausencia de estudios académicos sobre el análisis de los conflictos.

Sin embargo, también se han asumido las desventajas que conlleva este tipo de metodología: las posibles dificultades para la localización de informantes dispuestos a narrar sus experiencias.

Los aspectos que se pretende abordar en esta investigación y que persiguen dar respuesta a los objetivos planteados en la misma, han sido recogidos en el guión de la entrevista en profundidad que se detalla a continuación.

4.2. Guión de la entrevista.

Para responder a las cuestiones propuestas en los objetivos de la investigación se ha desarrollado un guión de entrevista semiestructurada, con preguntas abiertas. En él se relacionan las preguntas que se formularían a los informantes de modo individual, con las hipótesis a las que se pretendía que dieran respuesta. Facilitó el diseño de las interpelaciones (organizándolas por bloques temáticos), y también el posterior análisis de los resultados. El documento se puede consultar en la Tabla V.

Tabla V.

Guión de la entrevista.

<p>1. TEMA: decisión de la emancipación previa</p> <p>OBJETIVO: estudiar la decisión de abandonar inicialmente el hogar de origen.</p> <p>PREGUNTAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Emanciparte fue una decisión voluntaria? - ¿Por qué decidiste emanciparte en su momento? - ¿Pensabas que tu emancipación iba a ser definitiva o ya te planteabas poder volver?
<p>2. TEMA: causas que provocaron el retorno.</p> <p>OBJETIVO: analizar las razones del regreso.</p> <p>PREGUNTAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Volver fue una decisión voluntaria o la tomaste porque no te quedó más remedio? - ¿Cuáles fueron las causas por las que volviste a vivir en casa de tus padres? - ¿Hace cuánto y con qué edad te emancipaste? - ¿Alquilaste un piso, adquiriste una vivienda, viviste en casa de alguien...? - ¿Con quién viviste durante tu emancipación?
<p>3. TEMA: conflictos familiares dentro del hogar después del regreso del <i>exemancipado</i>.</p> <p>OBJETIVO: Estudiar las relaciones paterno-filiales de los individuos, y la influencia de que éstos puedan cumplir las expectativas familiares en un futuro.</p> <p>PREGUNTAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Edad, sexo, lugar de residencia, estudios, trayectoria laboral y situación de empleo. - Profesión, estudios y situación de empleo de tus padres. - ¿Hace cuánto volviste a casa? - ¿Cómo fue la decisión de volver a casa? ¿Se lo pediste tú, te lo ofrecieron ellos, te pusieron pegas...? - ¿Se opusieron a que volvieras con tu compañero/a sentimental? (en el caso de haber convivido en pareja durante la emancipación, y haber vuelto solo). - Relación actual con tus padres. Su opinión en cuanto a responsabilizarte o no de tu regreso. ¿Hay conflictos? Reproches por tu nivel de estudios, por tu manera de buscar trabajo, etc. - ¿Ya teníais esos problemas antes de haber vuelto? - ¿Te reprochan los posibles gastos adicionales que les ocasionas ahora en casa?
<p>3.1. SUBTEMA: Conflictos de los exemancipados con cargas familiares.</p> <p>OBJETIVO: Analizar las relaciones paterno-filiales de los exemancipados que han vuelto a casa con cargas familiares.</p> <p>PREGUNTAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo volviste a casa de tus padres? Solo, con tu pareja, familia...

4.3. Contexto geográfico de la investigación.

Se ha realizado en la provincia de A Coruña debido a una mayor facilidad a la hora de contactar con los entrevistados (proceso que se explica con más detalle en el siguiente apartado).

El lugar de residencia ha sido una de las variables cruciales en la selección de los informantes, buscando personas que proviniesen de los tres tipos básicos de ámbitos territoriales: urbano, semiurbano y rural. Se eligió el indicador más simple y utilizado para diferenciar estos hábitats en Sociología Urbana y en el Instituto Nacional de Estadística: el volumen de habitantes (Docampo, 2003: 33). De este modo, y acorde con la definición establecida en las estadísticas oficiales en España, se consideraron núcleos rurales las poblaciones de menos de 2.000 efectivos, intermedias las de 2.000 a 10.000, y urbanas las que superan la cifra de 10.000 personas (Docampo, 2003: 33).

Al analizar cómo afectan las características sociodemográficas en la aparición de los conflictos entre padres y *exemancipados*, el lugar de residencia puede significar un condicionante clave.

4.4. Perfil de las personas a entrevistar.

El perfil de los informantes se ha correspondería con el sujeto de esta investigación: los jóvenes *exemancipados*, que han vuelto a sus hogares de origen. La muestra de personas a entrevistar se ha seleccionado en función de las siguientes variables de los retornados: sexo, grupo de edad, ámbito de residencia, nivel de estudios, ocupación, situación de empleo y cargas familiares. Con el objeto de obtener una representación lo más heterogénea posible de este colectivo.

La muestra está compuesta por seis *exemancipados* y *exmenacipadas* residentes en la provincia de A Coruña. En la Tabla VI se recogen sus perfiles en relación a las variables anteriores. Se cubren, así, ambos grupos de edad y de sexo; a pesar de que no se localizó a ningún hombre *exemancipado* de 20 a 24 años, ni con otro nivel de estudios que no correspondiese a los ciclos medios de Formación Profesional. Tampoco fue posible contactar con más de una joven con cargas familiares. A pesar de esto, quedan representados los tres tipos básicos de ámbito de residencia por tamaño de población,

los niveles de estudios más comunes, la población parada y la ocupada, y los *emancipados retornados* que vuelven con familia.

Tabla VI.

Tabla tipológica de los entrevistados.

CÓDIGO	SEXO	GRUPO DE EDAD	ÁMBITO	NIVEL DE ESTUDIOS	OCUPACIÓN	ACTIVIDAD	CARGAS
H1	Hombre	25-30	Semiurbano	Medio Postobligatorio	Brigadista	Paro	No
H2	Hombre	25-30	Semiurbano	Medio Postobligatorio	Mecánico	Ocupado	No
H3	Hombre	25-30	Urbano	Medio Obligatorio	Camionero	Paro	No
M1	Mujer	20-24	Urbano	Medio Postobligatorio	Dependiente	Paro	No
M2	Mujer	20-24	Rural	Superior Universitario	Recién graduada	Paro	No
M3	Mujer	25-30	Rural	Medio Obligatorio	Camarera	Ocupada	Sí

En el apartado 5.1 del presente trabajo se describirá con más detalle el perfil de las personas entrevistadas, así como el de sus familias de origen.

4.5. Realización del trabajo de campo.

El proceso de contactación con los sujetos de la entrevista se realizó a través de las redes familiares y de amigos del propio investigador. Debido a esto, todos los informantes proceden de diferentes puntos de la provincia coruñesa, a pesar de que se pretendía la máxima diversidad de perfiles posible; y para eso, inicialmente, se había propuesto obtener una respuesta representativa de la comunidad autónoma. No se obtuvieron resultados en la búsqueda de foros en la red, y se investigó la posible

existencia de organizaciones que traten con jóvenes en esta situación, pero sin resultado alguno. Por eso, finalmente se optó recurrir a los contactos personales.

No fue una tarea fácil. Apenas se localizaron casos, y otros no accedieron a la concesión de la entrevista. Además, con las respuestas obtenidas al terminar la investigación no se consiguió una representación de todas las características necesarias: por ejemplo, y como ya se indicó en el anterior apartado, sólo se encontraron hombres del grupo de edad más veterano y con ciclos medios de Formación Profesional. Aunque la mayor dificultad residió en la búsqueda de *exemancipados* jóvenes que hubiesen vuelto con cargas familiares a casa de sus padres. Se hallaron algunos individuos que respondían a este perfil, pero desgraciadamente ya eran personas maduras. Sólo se pudo localizar a una *emancipada retornada* que sí entraba dentro del intervalo de edad propuesto, pero el testimonio de una única informante de estas características no puede confirmar las hipótesis formuladas sobre ese grupo. A sabiendas de esto, su discurso puede servir como reflejo de esta situación.

Las entrevistas se registraron mediante grabación, y posteriormente fueron transcritas al papel. Éstas se pueden consultar en el Anexo 1. En las transcripciones se respeta, en pos de evitar la pérdida de matices en la información tras una posible traducción inadecuada, las expresiones y el vocabulario informal y relajado mantenido durante las sesiones, por ambas partes (entrevistados y entrevistador). Durante éstas, la máxima prioridad del interrogador fue no influir de ningún modo en las respuestas: evitando la formulación de preguntas condicionadas, y conservando una actitud empática y de confianza con los sujetos de la entrevista. No se estableció una duración predeterminada previamente para ellas, sino que se adaptaron a los discursos y diálogo con los entrevistados. Además, se citaron en locales públicos tranquilos, donde poder conversar.

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.

Los resultados obtenidos en las seis entrevistas se muestran a continuación, organizados por los bloques temáticos indicados en el guión general de la investigación (Tabla IV):

la decisión de la emancipación previa, las causas del regreso a casa de los padres y los conflictos paterno-filiales de los *exemancipados*.

5.1. Características sociodemográficas de los jóvenes entrevistados y su contexto familiar.

5.1.1. Presentación de los entrevistados: sus características sociodemográficas.

Se ha redactado en primer lugar una breve presentación de los informantes, recogiendo sus características sociodemográficas. Éstas variables se consideran determinantes en la aparición de los conflictos.

- **Luis:** es un bombero forestal de 28 años que reside en una parroquia rural con una población de alrededor de 2.000 habitantes en 2014. En el momento de realización de la entrevista estaba en situación de desempleo, poseyendo una plaza fija discontinua de tres meses al año (de julio a septiembre), como Jefe de Brigada en Extinción de Incendios Forestales. Cuenta con un nivel de formación medio postobligatorio, al estudiar un Ciclo Medio de Técnico de Trabajos Forestales y Conservación del Medio Ambiente.

<<Yo trabajo en incendios desde los 18 (...) Tengo una plaza fija discontinua de 3 meses con Seaga, hacemos campañas de verano, de julio a septiembre.>>

- **Jorge:** tiene 27 años y también es habitante de la localidad anterior. Es mecánico chapista en el taller de su padre desde que se insertó en el mundo laboral, al terminar su Ciclo Medio de Formación Profesional de Chapa y Pintura. Actualmente está ocupado en el negocio familiar.

<<Son chapista, no taller de meu pai. E levo toda a vida.>>

- **Manuel:** vive en el núcleo urbano de un municipio con un volumen total de más de 30.000 empadronados, cuya capital concentra los 20.000 habitantes. Es un ex-militar de 30 años, cuyo último trabajo fue de camionero para una empresa de transportes en Barcelona durante dos años. Actualmente se encuentra en paro,

desde hace 4 meses hasta la fecha de la entrevista. Su nivel de estudios corresponde con el graduado escolar; aunque durante una larga etapa en el paro, obtuvo dos cursos formativos complementarios. La ampliación de la preparación académica para los parados de larga duración ha sido una actividad muy común durante estos años de crisis.

<<Despois estiven tres anos en paro, e fixen un curso de informática e outro de teatro. (...) E vai facer dous anos meu tío díxome que se sacaba o carné de camión conseguíame traballo de camionero nunha empresa en Barcelona. E saqueino e estiven desde decembro do 2013 ata fai catro meses.>>

- **Lorena:** es una coruñesa de 23 años. Tras obtener los títulos de Ciclo Medio de Comercio y de Ciclo Superior de Comercio Internacional, abandonó su primer año de carrera universitaria por un contrato laboral de 5 meses. La precaria situación en la que se encuentra la juventud española se ve reflejada en el hecho de que la oferta de un puesto temporal y su consecuente experiencia de trabajo demostrable, pueda suponer un aliciente suficiente para que una joven deje sus estudios universitarios. El empleo consistió en la promoción de productos alimenticios en una tienda de Santiago, durante la temporada de verano. Después consiguió un contrato de formación por un año en una cadena de perfumerías, pero no superó los dos meses de prueba. Actualmente está parada.

<<(…) justo pa los exámenes de mayo me llamaran de la tienda de Santiago. Y ya ni me presenté (a los exámenes), y lo dejé.>>

- **Rebeca:** con 24 años, es natural de un ayuntamiento rural de aproximadamente 6.000 habitantes. Se acaba de graduar en Turismo en la Facultad de Gijón, y todavía no se ha insertado con éxito en el mundo del trabajo. Su única experiencia laboral han sido las prácticas universitarias y un empleo temporal como dependienta en una cadena de videojuegos durante las Navidades, cuando todavía estaba estudiando. Durante la entrevista, la recién titulada hace referencia a las dificultades de acceso al empleo para los jóvenes sin experiencia laboral, y a la sobrecualificación de éstos ante los trabajos precarios que se ven obligados a desempeñar.

<<Estoy buscando, pero buf. Todo lo que encuentro piden como 5 años de experiencia, para acabar haciendo habitaciones...>>

- **María:** tiene 25 años y reside también en el mismo municipio que Rebeca. Actualmente está ocupada, trabajando como camarera. Abandonó sus estudios durante el primer curso de Bachillerato, debido al nacimiento de su hija. Todavía no los ha reanudado, así que por ahora sólo ha completado la Educación Secundaria Obligatoria.

<<Eu fixen ata 1º de Bachiller. Logo xa tiven á nena e deixeiño.>>

5.1.2. Características socioeconómicas familiares.

Las diferencias entre las características socioeconómicas de los padres y las de los hijos se han considerado desde un principio en esta investigación, como posible causante de los conflictos entre progenitores y *retornado*. Por este motivo en el presente apartado se recogen los datos de los progenitores, familia de origen a la que retorna el sujeto de estudio. En la mayor parte de los casos se hace referencia a la situación de los hermanos o hermanas de los entrevistados, sobre todo cuando el conflicto paterno-filial responde a un agravio comparativo, entendiendo como una trayectoria de fracaso el retorno al hogar, y de éxito la continuidad de la independencia o la estabilidad ocupacional.

Los padres de **Luis** han contado con un nivel socioeconómico alto durante su vida. El cónyuge de la pareja era sastre, y ambos eran también propietarios de un productivo taller de costura. Tras el cese del negocio por la jubilación del marido, la mujer continúa haciendo encargos para otros talleres. Además, en el núcleo familiar se sigue manteniendo ese estatus elevado, debido al empleo de la hermana mayor de Luis. Ella es secretaria interventora en un ayuntamiento.

<<Zara los obligó (a los padres cuando poseían el negocio) a comprar una máquina de hacer bolsillos, carísima, creo que fueron 30.000 euros y de segunda mano. Y como casi no la tiene ningún taller le mandan el trabajo a mi madre. Cobra una pasta (la madre en la actualidad). (...) ella

(la hermana de Luis) hizo Derecho y aprobó las oposiciones, y está ahora de secretaria de Villamartín. Cobra 3.000 limpios.>>

Jorge, por su parte, se crió en un nivel socioeconómico más humilde. Su padre, es el propietario del taller mecánico en el que el joven trabaja. Y su madre es ama de casa y una pequeña agricultora. Vende productos en la feria del pueblo, y también a vecinos y amigos. El entrevistado menciona además a su hermano emancipado e independizado, que cuenta con un título universitario de Ingeniero Industrial.

<<E meu irmán si que estudiou, Ingeniería Industrial. Vive ca muller.>>

El estatus de partida de **Manuel** corresponde con un nivel socioeconómico medio. La madre del ex-militar es una empleada de una residencia de ancianos, y su padre es albañil encofrador.

<<Meu pai é encofrador. Tá agora en Perú. E miña nai está nunha residencia de vellos na Coruña.>>

Lorena también adquirió durante su infancia un estatus social medio. Su progenitor trabaja en una constructora, y la mujer de éste es ama de casa.

<< (...) mi madre era costurera. Después de tenerme a mí y a mi hermana lo dejó. Ahora es ama de casa.>>

La madre de **Rebeca** posee una peluquería, y su padre es fontanero. La familia pertenece a una categoría social media.

<<Mi padre es fontanero. Mi madre tiene una peluquería .>>

Los padres de **María** están divorciados, y se percibe una diferencia en los niveles socioeconómicos de ambos. Más adelante se observará cómo esa desigualdad influye en la existencia de conflictos de cada uno de ellos con su hija. Ella es ama de casa, y él propietario de dos centros de acupuntura. Éste parece disfrutar de un nivel socioeconómico medio-alto.

<<Miña nai está na casa (...). Meu pai é quiromasajista e ten dous centros de acupuntura. É diplomado en Medicina Oriental.>>

5.2. Irse para regresar: el proceso de emancipación y retorno al hogar

5.2.1. El proceso de emancipación.

Las razones que llevaron originalmente a los entrevistados a independizarse residencialmente de sus padres, han sido recogidas en el siguiente bloque; así como el tipo de decisión: voluntaria o forzada, y definitiva o temporal.

Luis se emancipó con 26 años, de manera voluntaria y con su pareja. Las causas que motivaron el abandono del hogar paterno fueron la expectativa de conseguir en poco tiempo estabilidad laboral, y las ansias de comenzar un proyecto de vida con su novia. Él esperaba obtener ese mismo año un puesto de empleo fijo, que le permitiría mantener en el futuro esa independización económica que requería su emancipación. No creía que en el futuro tuviese que tener que regresar al nido: su marcha había sido definitiva.

<<(…) yo contaba con entrar ese año. Me tocaba. Y aún hoy sigo esperando. (...) Contaba con entrar y tener ya trabajo fijo, no iba a volver.>>

La salida de **Jorge**, a sus 25 años aproximadamente, se produjo del mismo modo: fue una decisión voluntaria, y no tenía expectativas de volver a residir en casa de sus padres. Las razones que desencadenaron la partida del mecánico fueron los deseos de independizarse, y hallar un domicilio en régimen de alquiler al que podía hacer frente con sus ingresos habituales.

<<(…) eu quería vivir solo dunha vez (...) Encontrei un piso baratiño e traballando coma sempre, pensei que me chegaría.>>

Manuel abandonó el nido por primera vez con 22 años. Esta primera emancipación se produjo de forma voluntaria, para independizarse junto a su novia. De nuevo aparece el comienzo de una vida en pareja como la principal razón de dejar el hogar paterno. En ese momento, el joven no tenía intención de regresar a la residencia familiar en el futuro: tenía un empleo fijo, y la ruptura sentimental no tendría por qué suponer para él la vuelta forzada a casa de sus padres.

En cambio, la decisión de su segunda salida fue diferente. Con 28 años, se vio obligado a mudarse de ciudad para lograr una mayor cercanía geográfica con su nuevo lugar de trabajo. La causa determinante de la emancipación fue, por tanto, haber conseguido

un puesto laboral que exigía su partida. Además, Manuel pretendía regresar a casa de sus padres en cuanto encontrase otro empleo en su localidad natal.

<<A primería sí (fue una decisión voluntaria), pa ir vivir ca moza. A segunda porque o traballo era alá. (...) quería estar (en Barcelona) ata que encontrase algo por aquí. Non iba quedar aló toda a vida.>>

La decisión de **Lorena** de marchar de casa también se produjo al encontrar un empleo, a los 22 años. Inicialmente, fue una medida eventual adoptada para acercarse a su nuevo trabajo temporal. Pero, al terminar éste, determinó seguir viviendo allí para no alejarse de su novio, por lo que buscó en la ciudad otro puesto laboral que cubriese sus gastos. Una vez más, la emancipación acompañó a un proyecto vital, al margen de cálculos económicos. Se puede afirmar, por tanto, que la partida de Lorena se convirtió en voluntaria. Aunque ella sí suponía que, posiblemente en el futuro, tendría que regresar al nido.

<<(...) al acabar el contrato allí me quedé en Santiago igual buscando trabajo. O sea, prefería estar ahí.(...) al principio era sólo para estar los 5 meses esos y volver. Luego me intenté quedar por Pablo, pero bueno ya me imaginaba que...>>

En el caso de **Rebeca** se puede hablar de emancipación a partir de la finalización de su segundo curso de la carrera cuando, en vez de volver a casa, se quedó en el piso en cual había residido durante la temporada lectiva. A pesar de esto, ella no se independizó económicamente de sus padres, que aceptaron costearle su estancia fuera aun habiendo terminado el año académico. De nuevo, aparece la figura de la pareja como pilar fundamental en la toma de decisión de la emancipación: Rebeca no quería separarse durante los períodos vacacionales de su novio ni de sus amigas. Fue una elección libre. También era consciente de que al acabar sus estudios tendría que volver al hogar paterno, al menos hasta que no encontrase trabajo.

<<En vacaciones no volvía por Abel. Me dejaban quedar allí (sus padres). (...) Imaginaba que al acabar la carrera tendría que volver un tiempo aunque fuera, y luego buscar trabajo en Gijón pa volver a marchar.>>

María se fue a vivir a la casa de sus suegros con su pareja, a los 19 años. Acababan de tener juntos a una hija, y se establecieron allí. Por tanto, no se llegó a independizar, sino que pasó a depender de los padres de su compañero. Su decisión también fue voluntaria, pues era la forma tenía de poder vivir con él. No esperaba tener que regresar al nido en el futuro, sino todo lo contrario: llegar a formar su propio hogar, con su novio y su pequeña.

<<Si, quería vivir con él, a verdad.(...)Pensábamos marchar da dos seus pais, pero volver eu a dos meus non.>>

En resumen, han sido varios los motivos que impulsaron en su momento a los entrevistados a abandonar el nido, aunque se puede afirmar que los más recurrentes han resultado:

- La emancipación como un proyecto vital. Es decir, las ganas y la posibilidad de emanciparse.
- El comienzo de la convivencia en pareja.
- El traslado geográfico debido a un nuevo empleo.

5.2.2. Las causas del retorno al hogar familiar.

A continuación se recogen las contrariedades que propiciaron el regreso de estos seis emancipados a casa de sus padres, si fue una opción tomada libremente o una medida forzosa, así como los principales motivos que llevaron a ella; y también el modo y duración de la independización, aspectos que pueden afectar a las dos cuestiones anteriores.

El período de emancipación de **Luis** duró aproximadamente un año, durante el cual convivió con su pareja, en una vivienda en régimen de alquiler. La razón que desencadenó la vuelta forzosa del brigadista fue la inestabilidad económica, producto de la eventualidad de los contratos laborales durante la crisis financiera. Una vez emancipado, el muchacho experimentó una notable reducción de su salario, y de los meses que conformaban la campaña de actividad para los profesionales en la extinción de incendios forestales: actualmente tres al año. Los sueldos bajos no son quizá uno de los factores determinantes del regreso a casa de los jóvenes, pues uno puede organizar

su vida de manera independiente de acuerdo a su nivel de ingresos. Pero la precariedad, la incertidumbre laboral, y la discontinuidad salarial, sí pueden truncar la organización doméstica, y por tanto obligar al retorno a casa de los padres. Su perfil cumple con la hipótesis de este estudio sobre el presente apartado, que achaca las causas del movimiento de los *boomerang kids* a la crisis financiera.

Además, Luis explica que ya debería haber conseguido una plaza fija como trabajador para la Xunta, pero que ésta, por motivos económicos, no está reponiendo dichos puestos de empleo. Envían a los incendios brigadas incompletas, lo cual puede suponer un peligro añadido para estos trabajadores. Es decir, en otras circunstancias, el muchacho ya habría alcanzado esa estabilidad laboral que le permitiría continuar emancipado.

<<Ahora mismo, sólo en Orense, hay cuatro plazas por cubrir, desde hace 2 años. Vacías. Tienen que contratar y no lo hacen.>>

Al igual que el entrevistado anterior, **Jorge** también se vio obligado a regresar al nido debido a dificultades económicas. Éste tan sólo duró seis meses emancipado; durante los cuales se alojó en una vivienda de alquiler, él solo. La corta estancia del joven fuera de casa pone de manifiesto la escasa esperanza de vida en la emancipación para aquellos que la habían llevado a cabo ya iniciada la crisis. Parece que en la planificación de la independencia del hogar, no se tuvieron en cuenta los factores externos, como la depresión financiera, sino sólo el proyecto vital individual: al alcanzar cierta edad y poseer un empleo, emanciparse se percibe como el siguiente paso.

A pesar de abandonar la residencia paterna, el mecánico nunca llegó a independizarse de una forma completa: trabaja para su padre, lo que le confiere cierta dependencia económica. La causa del retorno fue el mal momento por el que pasó el negocio familiar, que se vio afectado por la crisis coincidiendo con la etapa de emancipación de Jorge. Provocó que se redujesen sus ingresos, lo que lo llevó a tener que volver al hogar de partida.

<<O taller empezou a perder traballo co conto da crisis e... Ao final só había traballo pa o meu pai. (...) Xa estaba acabando os aforros e nada, tiven que volver. Eu non quería. Estaba moi contento alí.>>

El primer regreso de **Manuel** se produjo a causa de la ruptura con su pareja y de la situación de inactividad del joven. Desde hacía una temporada había estado dependiendo económicamente de su novia, y al romperse la relación no contaba con ingresos que le permitiesen mantener esa situación de emancipación. Volver a casa de sus padres no fue una elección voluntaria.

<<A primeira foi ao deixalo con ela, e non tiña traballo. Levaba xa como 2 ano en paro.>>

Manuel había dejado atrás el nido antes de haberse iniciado la crisis en España, lo que se puede relacionar directamente con el extenso período que estuvo independizado de sus padres: cinco años. El caso más largo de los resultados obtenidos en esta investigación.

La segunda vez las causas fueron exclusivamente laborales: la pérdida del empleo al hacerse reducción de plantilla en la empresa en la que estaba contratado. Su emancipación duró algo más de un año. Aunque sólo había ido por trabajo, volvió de manera forzosa, pues ya había establecido una relación sentimental en su nueva ciudad. Esto lo motivó a alargar su estancia allí un mes más, buscando, sin éxito, otro puesto laboral.

<<Xa tiña moza alá, e estiven buscando (trabaja) o primeiro mes pero máis tempo non puiden votar. O diñeiro alí non me chega a nada.>>

En el testimonio de **Lorena** se repite de nuevo la pérdida del empleo como la causa principal del retorno al hogar familiar. La salida de la joven duró nueve meses, en los que compartió un piso alquilado con compañeros. Al quedarse en paro y no conseguir un nuevo trabajo, volver a casa de sus padres fue su única optativa.

<<Estaba gastando el dinero que ahorrara en verano... >>

Rebeca retornó al nido por propia voluntad, tras acabar la carrera académica en otra ciudad. Después de haberlo dejado con su pareja, y al ver que sus amigas también regresaban a sus respectivos lugares de procedencia; no le quedaban redes de apoyo social allí, por lo que tuvo que recurrir de nuevo a las tradicionales redes de apoyo familiar.

<<Mi compañera volvió pa casa, y las otras eran de Oviedo. Y con Abel ya lo dejamos en enero. (...) Yo ya tenía ganas de venir.>>

María estuvo viviendo separada de sus padres tres años. El motivo de volver con ellos fue la ruptura sentimental con el padre de su hija. A pesar de que esta circunstancia vuelve a aparecer como principal causa del regreso, en este caso se puede relacionar más con el cálculo económico y con la ayuda que suponen los abuelos en la crianza de los niños. Una persona difícilmente puede asumir los gastos que sí puede afrontar una pareja; y la figura de los abuelos en el hogar puede facilitar en gran medida a los padres trabajar fuera de casa. Sobre todo a los solteros, o a los que tienen empleos que les exigen muchas horas fuera de casa. Como es el caso de esta entrevistada. En una de las preguntas, María afirma estar viviendo actualmente con su madre y con su abuela de forma voluntaria.

<<Miña nai está na casa, e cuida da nena.>>

De manera general, las principales causas de regreso que se han encontrado en los testimonios observados han sido:

- Las dificultades económicas: la inestabilidad laboral y salarial, la pérdida del empleo, etc...
- La ruptura de parejas sentimentales que convivían juntas.

5.3. Análisis de los conflictos entre los exemancipados y sus familias.

Este apartado atañe a la relación de los entrevistados con sus progenitores tras su regreso a casa. El tipo de fricciones que se dan (en el caso de que efectivamente se produzcan), el período de tiempo que lleva el individuo en el hogar familiar, la existencia de esos conflictos anteriores al regreso, y el modo de la toma de decisión.

5.3.1. Ausencia de conflictos en el momento del retorno.

Una de las primeras fases de confrontación entre padres e hijos, se produce en el momento de tomar la determinación de regresar al hogar. Las entrevistas realizadas ponen de manifiesto, que a pesar de los reproches que se puedan producir en la

convivencia, el paso de “vuelta al nido”, en muchas de las ocasiones ha sido iniciativa de los progenitores. Por lo que se puede inferir que el apoyo familiar es constante, al margen de las tensiones que puedan producirse entre padres e hijos, como se muestra a continuación.

Luis lleva en casa de sus padres aproximadamente un año desde su intento de emancipación. Él no tuvo que pedirles ni negociar con ellos su regreso, ellos mismos se lo ofrecieron. No se produjo por tanto un conflicto a la hora de tomar la decisión.

<<Me dijeron que volviera, claro.>>

Hace un año y medio que **Jorge** regresó al nido. Al igual que en el caso anterior, fue la madre la que se brindó para que volviese, no hubo conflicto en la planificación del retorno.

<<Xa me decía miña nai que volverá...>>

A pesar de que **Manuel**, es reincidente en este fenómeno del retorno y enuncia la existencia de conflictos durante la convivencia con sus padres, como señalaremos más adelante; en los dos procesos de regreso al hogar, durante las negociaciones del retorno no surge ningún tipo de conflicto o pega por parte de los progenitores.

<<Nada, díxenllo (a sus padres) e volvín.>>

Lorena se vio obligada a regresar a la residencia de origen hace 5 meses desde el momento de la entrevista. Otra vez, como en los discursos anteriores, se aprecia la predisposición familiar para el retorno del *exemancipado*: fueron los propios padres los que le dijeron que volviese junto a ellos. No hubo conflictos ni negociación.

<<No, a ver, no tuve que pedir nada. Caía de cajón.>>

En el caso de **Rebeca** el retorno no sólo se produce sin conflicto como en las experiencias anteriores, sino que surge por iniciativa de los progenitores, que le ordenaron volver a casa hace aproximadamente tres meses antes de la entrevista.

<<Ellos me mandaron volver pero yo también quería.>>

El regreso de **María** se produjo hace tres años. En este caso, sí se ocasionaron diferencias durante la toma de decisión del retorno: la madre, de nuevo, es la figura que

da el paso para la vuelta de la hija. En cambio, el padre se opone. Opina que ella debería trabajar, y buscar otra vivienda.

<<Pedínllo a miña nai. Ela xa facía que quería que volverá.(...)Meu pai xa non, quería que traballase e buscara piso.>>

5.3.2. Conflictos dentro del hogar después del regreso del *exemancipado*.

Si bien podemos enunciar que en la mayor parte de las entrevistas realizadas, el apoyo familiar a los hijos e hijas es constante, veremos cómo durante la convivencia, esta armonía aparente en la “vuelta casa” se ve empañada por las fricciones producidas durante la convivencia.

En el caso de **Luis**, a pesar de la acogida de sus padres, sí se dan problemas durante la posterior convivencia. La madre le reprocha no haber logrado las expectativas familiares, a pesar de saber que es causa de la coyuntura actual, y no algo intencionado por parte del entrevistado. Lo responsabiliza a él de su situación, asociando el hecho de estar desempleado con ser un vago.

<<A mi madre no hay Dios que la aguante. Está seguido detrás “mía” gritándome, que soy un desgraciado, que no valgo para nada...>>

Como se ha mencionado en el epígrafe relativo al contexto familiar, los reproches en la situaciones de tensión entre el exemancipado y su padres, residen en la diferente trayectoria que han tenido otros miembros de la familia con las mismas oportunidades, es decir sus hermanos. El joven también se queja de que su madre lo compare con su hermana. El contraste del *exemancipado* con la imagen del hermano exitoso: independizado y con un mayor estatus socioeconómico; desemboca en conflictos paterno-filiales con el *retornado*. La comparación es una forma de frustración, y por tanto de conflicto.

Además, Luis señala que estas recriminaciones no se producen en los meses en los que él está trabajando, sino sólo durante los períodos de inactividad.

<<Pero sólo me grita cuando estoy en paro. Cuando trabajo ya puedo desaparecer tres días de casa o pasarme el día jugando a la Xbox que no me dice nada.>>

Con su padre, por el contrario, no hay disputas verbales. Pero esta indiferencia o ausencia de comunicación entre ellos podría ser considerada una forma de conflicto.

<<Con mi padre bien. Bueno a veces me da la chapa, que estudie algo, pero por bien.>>

A pesar de esta situación, los padres no le exigen ningún tipo de contribución para los gastos de la casa o para cubrir el coste adicional que supone su manutención allí. Regresa a al nido dependiendo o contando con el soporte económico de la familia extensa. Por lo que igual que se indicaba en el apartado relativo a la toma de decisión del retorno, el apoyo familiar siempre esta presente, a pesar de las diferencias o reproches producidos durante la convivencia.

<<No, pedir no me piden nada. De hecho mi hermana me paga el gimnasio y el teléfono.>>

En este testimonio también se puede observar un ejemplo de cómo la crisis económica y el consecuente retorno forzoso de los jóvenes al nido provoca la desestructuración de las parejas. Luis y su novia ni siquiera se replantearon la posibilidad de establecerse juntos en uno de los dos hogares de partida.

<<No, que va. Ella pa' la mía tampoco quería venir. Preferíamos volver cada uno a la suya. Vivimos cerca, tampoco...>>

El sujeto, a pesar de llegar a obtener en el futuro el puesto de trabajo estable al que aspira, no llegaría a igualar el estatus de sus padres, ni el de su hermana. Seguiría sin cumplir con las expectativas puestas sobre él. Esto parece provocar severas disputas en el hogar, lo que sustenta la hipótesis principal del trabajo.

Al contrario que en la familia de Luis, en la de **Jorge** no se producen esos conflictos entre él y sus padres. Ellos no lo culpabilizan de su dependencia domiciliar, aún apareciendo la imagen del hermano triunfador. No se dan las comparaciones entre hijos que se ocasionaban en la historia anterior. Además, este hermano, puede que supere también el estatus socioeconómico de los padres, y no sólo el de Jorge.

<<A quien lle votan a culpa (sus padres) é aos políticos.>>

Además, el entrevistado indica que colabora en los gastos de la casa con su mano de obra. Los tres familiares subsisten con el trabajo del taller, y las ganancias adicionales de la venta de frutas y verduras. Por lo que tampoco surgen conflictos de tipo económico en el hogar.

Jorge, que a pesar de su intento de emancipación nunca ha llegado a independizarse completamente de sus padres, ya ha alcanzado el estatus social y económico de éstos. No existen expectativas familiares incumplidas. Trabaja igual que su padre, del que probablemente heredará su negocio. Esto definitivamente influye en la no aparición de conflictos con sus padres tras su vuelta. Corroborando la hipótesis principal que defiende el presente estudio.

Manuel sólo lleva viviendo en la casa familiar 3 meses, aunque su proceso es diferente al resto, pues él ya había retornado una vez anterior. En ambos regresos se observa una relación distinta con sus padres: en la primera se ocasionan conflictos, y en la segunda no.

La primera vez, el joven sufrió recriminaciones relacionadas con su inactividad más que con la ausencia de dinero. Además, los padres se encargaban de que el hijo buscase trabajo de forma activa. También le reprendían por los gastos derivados de su sustentación económica.

<<Estaban seguido que fora votar currículums. Víanme ca consola ou rascando os collóns e xa empezaban.>>

Al mismo tiempo, le reprochaban haber perdido su puesto en el Ejército: haber incumplido con las expectativas familiares puestas en él, las cuales habría alcanzado de haber continuado con su anterior empleo. Hay que subrayar, que fue echado de éste por no superar unas pruebas físicas anuales. Esto se puede traducir en una posible dejadez por su parte, y no a consecuencias de la crisis económica.

En cambio, en la actualidad, padres e hijo no mantienen esta conflictiva relación. Además de al poco tiempo que lleva el joven en casa, Manuel vincula esta mejoría al hecho de haber obtenido anteriormente el permiso de conducir C. Es decir, a mayor esfuerzo en la búsqueda y ampliación de oportunidades de empleo, menores conflictos paterno-filiales. Este aspecto también aparece en la nueva relación con sus padres

respecto a su dependencia económica: ya no reprochan los gastos que les produce, pues él se está encargando de buscar trabajo.

<<Agora creo que non (existen conflictos) porque ao sacar o carné de camión e levar tempo alá, como que xa fixen algo coa miña vida.(...)
Pero ollo, que tamén levo tres meses, a ver canto tardan en empezar.>>

Al igual que en la historia de Luis, en la de Manuel se vuelve a observar la desestructuración de las parejas a causa de la crisis financiera. Con el regreso forzoso del joven a Galicia, se vio obligado a separarse de su compañera sentimental. Durante la conversación, el muchacho menciona cómo actualmente busca trabajo en Barcelona por Internet, con el objetivo de volver a estar junto a ella.

<<E á moza deixena alá. Tamén, hai que joderse.>>

En este caso, el sujeto podría llegar a igualar el nivel socioeconómico de sus progenitores. Los conflictos que originados en su primera vuelta al hogar se debían más bien a la inactividad del chico en casa, y a la despreocupación por la búsqueda de trabajo.

Para **Lorena**, su vuelta no ha producido conflictos con sus padres. Pero, sí que le reclamaron haber abandonado la carrera por una oferta de trabajo temporal. Se repite el mismo reproche que en las otras familias: no haber estudiado.

<<No, con mis padres como siempre.(...) Bueno, lo de la carrera les jodió.>>

Además, ocasionalmente, surgen confrontaciones entre madre e hija por la dependencia económica de Lorena. La progenitora le reclama no trabajar. Una vez más, el conflicto sólo se da con la figura materna, y se repite el mismo discurso de la primera madre: no tener un empleo equivale a ser un vago. Por otra parte, se vuelve a reproducir la posible indiferencia del padre.

<< (...) lo típico, cuando mi madre está enfadada y le pido que me compre algo: “vete a trabajar”.>>

Con el nivel formativo que posee la entrevistada, ésta podría alcanzar, en el futuro, el estatus socioeconómico de sus padres. Ellos sólo le reclamaron, al dejar de estudiar, no

llegar a poder superarlo. La buena relación de Lorena con ellos, y el reducido número de enfrentamientos en el hogar apoyan la hipótesis principal de esta investigación.

En el hogar de **Rebeca** no se da ningún tipo de conflicto derivado de su regreso, ni de su dependencia económica. La *exemancipada* explica que al trabajar sus padres fuera de casa, es ella la que realiza las actividades domésticas. Esta actividad, aunque sea en el ámbito casero, la exime (al igual que a Jorge), de cualquier reproche paterno.

<<Bueno lo de hacer todo en casa eso ya es de siempre. Ellos no paran en casa y tengo que hacer todo yo. Porque vivimos con mi abuelo; y hay que hacerle la comida pa él, la cama, y eso. >>

La dependencia económica de Rebeca significa que todavía no ha igualado el estatus de partida que le otorgaron en herencia sus padres. Pero, se espera de ella que, una vez introducida con éxito en el mundo del empleo, lo supere. Y, en el caso de no conseguirlo, se debería, al igual que ahora, por causas relacionadas con la situación laboral y financiera del país. Este aspecto influye positivamente en su relación paterno-filial, y en el no surgimiento de conflictos.

Recordamos que el regreso a casa de **María**, fue el único que supuso un debate en el entorno familiar, pues sus dos progenitores no le apoyaban en la misma medida. Estas diferencias en la postura de sus padres también han marcado la convivencia en el hogar de esta entrevistada. Durante su *exemancipación*, se pueden distinguir dos etapas: el primer período, en el que convivió en el hogar familiar con sus padres y su hija; y el segundo, tras el divorcio de éstos, en el cual pasó a trasladarse con su niña, madre y abuela a otro domicilio.

En la primera fase sí surgieron conflictos, pero sólo con la parte paterna. El padre le reprochaba no haber continuado con sus estudios, y haber sido madre a una edad tan temprana. Éstas recriminaciones no se originaron en la relación madre e hija.

Como ya se comentó en el apartado anterior, existe una desigualdad entre el estatus de madre y padre. Ésta puede influir en las expectativas de cada uno de ellos con respecto a María, y ser la causa determinante en la existencia de conflictos con uno de los progenitores y con el otro no. Bajo el supuesto de que las expectativas de los padres sobre sus hijos corresponden con que este último supere, o al menos alcance, el nivel socioeconómico de sus progenitores; la madre y el padre de la joven podrían detentar

diferentes expectativas para ella. Mientras que para el padre la muchacha no ha cumplido con sus expectativas, para la madre sí lo ha hecho.

En la segunda etapa, María trabaja y mantiene económicamente el núcleo familiar junto con la pensión de jubilación de su abuela. No se produce con su madre ningún tipo de conflicto: la entrevistada está activa, y posee cierta independencia económica (aunque no le permita su emancipación). Con su padre, con el que ya no convive, tampoco se dan esas confrontaciones. El hecho de no coexistir bajo el mismo techo, la actividad de la joven, y la asimilación por parte del progenitor del incumplimiento de las expectativas, pueden ser las causantes de esta mejora en la relación paterno-filial.

<<(…) Más a que trabaja da casa son eu .E a pensión da abuela.>>

Tras el análisis de las seis respuestas, se han podido detectar, cuatro causas principales de conflictos entre padres y *exemancipados*:

- No cumplir las expectativas de los padres en cuanto a estudios y trayectoria laboral. Coincide con la hipótesis principal del estudio, aunque se constata que no es la única razón de las fricciones en el hogar.
- La inactividad. Ya sea en la colaboración en el ejercicio en las tareas domésticas; o la no búsqueda activa de empleo o de otras actividades por parte del hijo, como la ampliación de sus estudios.
- La no aportación económica al hogar familiar.
- El agravio comparativo con los hermanos.

6. CONCLUSIONES.

Para finalizar este trabajo de investigación se expondrá a modo de conclusión la relación de estos resultados con las hipótesis planteadas al inicio del presente estudio, y la verificación o rechazo de las mismas. Para ello se recorrerán los tres aspectos que rigen esta investigación:

- El proceso de emancipación.
- El posterior retorno a casa de los progenitores.
- La generación de conflictos.

6.1. Conclusiones sobre el proceso de emancipación.

Uno de los objetivos del presente informe ha consistido en estudiar la toma de decisión de los *exemancipados* para abandonar, en su momento, el hogar paterno. En relación a esto, se quiso demostrar la veracidad de tres afirmaciones:

- *La emancipación de la mayoría de los jóvenes es una decisión voluntaria:* todos los entrevistados de la investigación declararon haber partido de casa de sus padres por propia elección; a excepción de la segunda emancipación de Manuel. Ésta se debió a causas laborales, y supuso un traslado geográfico forzoso para el joven. Lorena también se mudó por causas de trabajo, pero asimismo afirmó que ella deseaba dejar atrás el nido. Ante estos testimonios, se podría, por tanto, corroborar la hipótesis propuesta.

- *La causa principal que motiva la emancipación de los individuos es haber alcanzado la independencia económica:* al indagar a los entrevistados sobre esta cuestión, aparentemente obvia, aparecieron con más frecuencia y con mayor peso para los propios sujetos otros motivos, como el inicio de un proyecto de vida en pareja. Tanto para María, Lorena y Manuel en su primera salida, el auténtico móvil de dejar la residencia familiar fueron sus respectivas relaciones sentimentales. Manuel ya había alcanzado estabilidad económica antes de emanciparse, y aunque sus ingresos fueron lo que le permitió abandonar el hogar, lo que lo impulsó a hacerlo fue su novia. María y Rebeca, por su parte, ni siquiera eran independientes económicamente durante el momento de su partida. Lorena y Manuel en su segunda emancipación, parten en pos de una mayor proximidad a un nuevo lugar de trabajo, con el cual adquirirán una independencia económica que antes no poseían. En estos dos casos, la independencia económica no permite el abandono del hogar, sino que marchar de casa es lo que se la proporcionará. En la decisión de Luis influyen las ganas de vivir con su novia, con la estabilidad laboral que cree que al fin ha adquirido. Jorge sí que se emancipa, únicamente, por haber conseguido ser independiente económicamente. Es el único ejemplo que se ajustaría a la teoría inicial.

La hipótesis planteada se ha rechazado. En los procesos de toma de decisión observados se unieron diversidad de motivaciones, y la independencia económica terminó por ser

un componente más, que a veces ni siquiera estaba presente; y no el determinante principal para decidir emanciparse.

- *La mayoría de ellos no tenían expectativas de regresar a casa de sus padres:* el resultado ha sido que en cuatro de las siete emancipaciones, los jóvenes no pensaban que fuesen a tener que volver en el futuro. Luis, Jorge, María y Manuel en su primera partida, contaban con que para entonces habrían conseguido estabilidad económica. Lorena y Manuel en su segunda vez, fueron realistas al saber que su trabajo era temporal. Rebeca también comprendía que las probabilidades de encontrar un empleo inmediatamente después de acabar la carrera eran reducidas. Se cumple la hipótesis lanzada, aunque por una mínima diferencia entre los resultados de un grupo y otro.

6.2. Conclusiones sobre el posterior retorno a casa de los padres.

Otro de los propósitos de esta investigación se centró en descubrir las razones de la vuelta de los *boomerang kids* a casa de los padres. Se pusieron a prueba las siguientes suposiciones, formuladas en consonancia con la tradicional relación de causalidad que se presenta en los estudios sobre el tema (Alessandro Gentile, Lucía Martínez Virto...), de la *exemancipación* como consecuencia de la depresión financiera:

- *El regreso a casa de los padres no es voluntario.* Atendiendo a los resultados, esta afirmación se confirmaría. La mayoría de los chicos experimentó una vuelta forzosa al hogar familiar. Sólo dos de las entrevistadas (María y Rebeca) quisieron volver, y tan sólo una de ellas (la primera) reside allí contando con un empleo e independencia económica.

- *La principal razón de los retornos son los problemas económicos de los jóvenes, derivados de la crisis:* las dificultades financieras aparecen, a excepción del caso de Rebeca, en todos los testimonios, como una variable central, o incluso como único determinante, que provocó el regreso de los entrevistados al nido. Cuatro de ellos: Luis, Jorge, Lorena y Manuel en su último regreso; volvieron por causas puramente económicas. Éstas derivadas de la pérdida de empleo, o de la escasez y precariedad de los trabajos para los jóvenes. La primera *exemancipación* del exmilitar se produjo como causa de una ruptura sentimental, pero acompañada también de la dependencia económica que hasta ese momento tenía hacia su expareja (pasando a tener que

dependen de sus padres). La separación aparece de nuevo como la principal causa de retorno en el discurso de María, aunque en la suya confluyen también la comodidad que supone la ayuda de los abuelos en el cuidado de su hija, y a la hora de hacer frente a los gastos domésticos. En conclusión, la única ajena a las razones económicas durante su regreso es Rebeca, que busca la convivencia familiar.

Definitivamente se puede aceptar esta hipótesis: las dificultades financieras conforman la causa central de la vuelta a casa en la mayoría de los exemancipados.

6.3. Conclusiones sobre la generación de conflictos.

La finalidad central de este proyecto ha sido llegar a conocer las causas de la posible aparición de conflictos entre los retornados y sus padres durante la actual convivencia. Se planteó, además, la posibilidad de que exista una relación de influencia directa entre la capacidad del joven de llegar a cumplir, o no, las expectativas familiares; y el consecuente surgimiento, o no, de esas confrontaciones en el hogar.

Para demostrar la veracidad de esta teoría, se observaron sobre todo dos variables: el estatus de origen de los individuos (heredado de sus padres), y el estatus que éstos podrán llegar a alcanzar una vez adquirida la estabilidad laboral. Es decir, si las expectativas familiares de los progenitores sobre la clase social de su hijo se podrán llegar a ver cumplidas cuando éste se inserte con éxito en el mundo laboral (aunque no lo haya conseguido aún).

En las respuestas obtenidas de los seis jóvenes entrevistados, se han encontrado diferencias significativas en sus relaciones paterno-filiales. Se tratan de situaciones muy distintas en familias de expectativas distintas. A partir de estos resultados, y basándose en la relación de variables anterior, se ha creado una tipología de los tres modelos de situación familiar:

- El joven que no consigue las expectativas familiares de estatus, y por lo tanto se generan conflictos paterno-filiales. Los ejemplos serían el caso de Luis, y el de María con su padre. Probablemente ninguno vaya a alcanzar el nivel socioeconómico esperado, lo que ha provocado severas disputas en ambos hogares.

- El que no ha conseguido todavía las expectativas familiares en cuanto a estatus, pero se espera que lo haga en el futuro; por lo que no surgen conflictos. Rebeca, Lorena y Manuel se clasificarían en este grupo. Aunque en el último caso sí aparecen confrontaciones con los progenitores, éstas se deben más bien a una falta de actividad por parte del muchacho en casa: ya sea en las tareas de ayuda doméstica, o en la búsqueda activa de empleo.
- El que ya ha alcanzado las expectativas en cuanto a estatus, por lo que no surgen conflictos. Es el caso de Jorge, y el de María con su madre. El mecánico ya ha igualado a su padre: su mismo oficio, dentro del mismo negocio. Al igual que ella, que al contar con un trabajo remunerado como camarera, supera la falta de ingresos de su madre al haber ejercido siempre como ama de casa.

Tras identificar, en los casos analizados, una relación efectiva de las variables expectativas/conflictos, se puede confirmar la hipótesis de partida de este estudio: *en el caso de los emancipados retornados, la aparición de peleas paterno-filiales depende de que el hijo pueda, o no, llegar a cumplir las expectativas familiares*. A pesar de esto, no es la única causa observada, sino que se han identificado otros determinantes en el surgimiento de las fricciones familiares; como la inactividad del joven, la no contribución económica de éste a los ingresos que entran en el hogar, y la comparación negativa con la figura del hermano exitoso.

Dentro del estudio de este bloque temático, en el planteamiento de la investigación se había propuesto diferenciar los casos de emancipados retornados con cargas familiares de los otros. La falta de sujetos entrevistados con tales características ha impedido llevar a cabo este análisis, por lo que no se ha podido verificar la hipótesis lanzada. Aunque, atendiendo únicamente al ejemplo contactado, es decir, María, se debería rechazar la afirmación, pues ella sí tiene conflictos con su padre a su vuelta (motivados por el incumplimiento de las expectativas) a pesar de volver con una hija.

La diferencia entre el ámbito rural/ semiurbano/ urbano de procedencia del *exemancipado*, también se había considerado como una posible variable influyente en el surgimiento de conflictos entre padres y retornados, al diseñar este proyecto. Pero tras la

realización del trabajo de campo se ha podido comprobar que no es un aspecto relevante.

7. BIBLIOGRAFÍA

Ballesteros, Juan Carlos, Megías, San Julián, Elena (2012). Jóvenes y emancipación en España. Recuperado el 12 de noviembre de 2014 de:

http://www.obrasocialcajamadrid.es/ficheroS/Cma/ficheros/obssocial_estudioemancipacionfad.PDF

Bernardi, Fabrizio (2007). Movilidad social y dinámicas familiares. Una aplicación al estudio de la emancipación familiar en España. *Revista Internacional de Sociología (REIS)*, vol. LXV, nº 48.

Consejo de la Juventud de España (2014). *Observatorio de Emancipación nº 7 del Tercer Trimestre del 2014*. Recuperado el 03 de junio de 2015 de:

<http://www.cje.org/descargas/cje5955.pdf>

Docampo, Manuel García (2003). A construción social do territorio galego. A Coruña.

Fotocasa (2013). Índice inmobiliario de fotocasa octubre 2013. Recuperado el 24 de noviembre de 2014 de:

http://www.fotocasa.es/indice-inmobiliario_fotocasa.aspx

Gentile, Alessandro (2010). De vuelta al nido en tiempos de crisis. Los boomerangs kids españoles. En “*Revista de Estudios de Juventud*2, nº 90. Madrid. INJUVE.

Hernández March, Julio (2003). La emancipación juvenil: Un análisis estadístico aplicado a la Comunidad de Madrid. Tesis Doctoral. Pág. 4. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 27 de julio 2015 de:

<http://biblioteca.ucm.es/tesis/cee/ucm-t26514.pdf>

INE (2013). Encuesta de la población activa EPA del primer trimestre de 2015.

Recuperado el 03 de junio de 2015:

<http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0115.pdf>

Martínez virto, Lucía (2014) Una crisis interminable. Documento de Trabajo del VII Informe sobre Exclusión y Desarrollo Social en España. Navarra. Recuperado el 12 de mayo de 2015 de:

http://www.zerbitzuan.net/documentos/zerbitzuan/Crisis_interminable_estrategias_resis_tir_sintomas_sobrecarga_familias.pdf

Moreno Mínguez, Almudena (coord.) López Peláez, Antonio. Segado Sánchez-Cabezudo, Sagrario. (2012) La transición de los jóvenes a la vida adulta. Crisis económica y emancipación tardía. Volumen 34 de la Colección de Estudios Sociales de la Obra social de “la Caixa”. Barcelona.

Ministerio de Fomento. Información sobre la Renta Básica de Emancipación (RBE). Gobierno de España. Recuperado el 12 de mayo de 2015 de:

http://www.fomento.gob.es/Contraste/MFOM/LANG_CASTELLANO/_ESPECIALES/VIVIENDA_JOVEN/INFO_INQUILINOS/default.htm

Romero, Moisés (2013) Los jóvenes Los jóvenes universitarios españoles soportan la mayor tasa de paro de la UE. SINDICAT DE SECUNDARIA. Recuperado el 24 de noviembre de 2014 de:

http://www.aspepc.info/recull_prensa/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=2504

Vázquez, Gabriel (Curso 2013-2014). Asignatura de Política social y servicios sociales.
Grado de Sociología. Universidade de A Coruña.

Valles, Miguel (1997). Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión
metodológica y práctica profesional. Madrid.

Valles, Miguel (2002). Entrevistas cualitativas. Centro de Investigaciones Sociológicas
(CIS). Madrid.

Vinuesa, Julio (2007). *Propuesta de un método para el análisis demográfico de la
emancipación de los jóvenes. Scripta Nova*, revista electrónica d geografía y ciencias
sociales. Vol. XII, núm. 266, 1 de junio de 2007. Recogido el 27/07/2015 en:
<http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-266.htm>

8. ANEXO: TRANSCRIPCIONES.

ENTREVISTA 1.

NOMBRE: Luis.

CÓDIGO: H1

EDAD: 28

FECHA: 27/05/2015

HORA: 17.00h

LUGAR DE LA ENTREVISTA: Cafetería Fomento (Carballo)

1. ¿A qué te dedicas? Háblame de tus estudios y tu trayectoria laboral.

Yo trabajo en incendios desde los 18. Estudié el ciclo medio de Técnico de trabajos forestales y conservación del medio ambiente, en Santiago. Y soy Jefe de Brigada. Tengo una plaza fija discontinua de 3 meses con Seaga, hacemos campañas de verano, de julio a septiembre.

Y este año pasado también me cogieron en protección civil, de técnico. Son campañas de 4 meses, de octubre a noviembre. A ver si este año me vuelven a llamar.

2. ¿A qué edad y cuándo te emancipaste?

Hace poco más de dos años. Debía de tener 26.

3. ¿Cuáles fueron las principales causas que determinaron que decidieras emanciparte?

Marché con mi novia. Es que antes las campañas eran de seis meses y cobraba sobre 1.700, me llegaba de sobra. Además, a ver, hay unas listas para entrar en la Xunta. Yo estoy en Seaga, pero los de incendios de la Xunta trabajan todo el año y son fijos. Y yo estaba de tercero-cuarto para entrar, dependiendo del distrito. Va por experiencia, yo llevo desde los 18. Y yo contaba con entrar ese año. Me tocaba. Y aún hoy sigo esperando.

4. Entonces, ¿fue una decisión voluntaria?

Sí, claro.

5. ¿Pensabas que tu emancipación iba a ser definitiva o ya te planteabas poder volver?

Qué bah, para nada. Contaba con entrar y tener ya trabajo fijo, no iba a volver.

6. ¿Compraste una vivienda, alquilaste un piso o viviste en casa de alguien?

Alquilamos un piso.

7. ¿Antes de volver a casa de tus padres vivías solo, con compañeros, en pareja o en familia?

Con mi novia.

8. ¿Hace cuánto que volviste a casa de tus padres?

Un año, más o menos.

9. ¿Regresar a casa de tus padres fue una decisión voluntaria o no tuviste más remedio?

Tuve que volver que no me llegaba el dinero.

10. ¿Cuáles fueron las causas por las que volviste a vivir en casa de tus padres?

A ver, me redujeron la campaña a tres meses sólo, y aún por encima nos bajaron el sueldo. Ahora cobro sobre 1.500. Y con lo de ser una plaza fija discontinua, no cobramos el finiquito. Es que gano muchísimo menos. Y nada, en las listas imposible entrar. Ahora mismo, sólo en Orense, hay cuatro plazas por cubrir, desde hace 2 años. Vacías. Tienen que contratar y no lo hacen. Y trabajando sólo tres meses no me llegaba ni de coña. Bueno, ahora tuve suerte con lo de protección civil, pero justo ese año...

11. ¿A qué se dedican tus padres?

Mi padre era sastre y está jubilado. Ya hace dos años. También tenían un taller, ahora lo cerraron al jubilarse mi padre. Y ahora mi madre hace trabajos desde casa para otros talleres. Porque cuando tenían el taller Zara los obligó a comprar una máquina de hacer bolsillos, carísima, creo que fueron 30.000 euros y de segunda mano. Y como casi no la tiene ningún taller le mandan el trabajo a mi madre. Cobra una pasta.

12. ¿Cuál era la opinión de tus padres respecto a que te emanciparas?

La verdad es que no me dijeron nada.

13. ¿Y cómo fue la decisión de volver a casa? ¿Te lo ofrecieron tus padres, se lo pediste tú...?

Se lo dijera yo. Bueno, ellos ya sabían que se me estaba acabando el dinero, y que no daban abierto las listas.

14. ¿Y tuviste que negociarlo? ¿Te pusieron pegas?

No, no. Me dijeron que volviera, claro.

15. ¿Y cómo has vuelto a casa? ¿Solo o con tu novia?

Ah no, solo. Ella volvió a la suya.

16. ¿Le propusiste a tus padres volver con ella?

No, que bah. Ella pa la mía tampoco quería venir. Preferíamos volver cada uno a la suya. Vivimos cerca, tampoco...

17. Háblame de tu relación actual con tus padres. Si te responsabilizan o te reprochan el volver.

A mi madre no hay Dios que la aguante. Está seguido detrás “mía” gritándome, que soy un desgraciado, que no valgo para nada... Y comparándome con mi hermana. Que ella hizo Derecho y aprobó las oposiciones, y está ahora de secretaria interventora. Cobra 3.000 limpios. Pero sólo me grita cuando estoy en paro. Cuando trabajo ya puedo desaparecer tres días de casa o pasarme el día jugando a la Xbox que no me dice nada. Ah bueno, y que me vaya de una vez me lo dice todos los días.

18. ¿Y con tu padre?

*Bah, no. Con mi padre bien. Bueno a veces me da la chapa, que estudie algo,
pero por bien.*

19. ¿Y tenéis algún conflicto de tipo económico? ¿Te piden contribuir
económicamente, te reprochan los gastos adicionales que produces...?

*No, pedir no me piden nada. De hecho mi hermana me paga el gimnasio y el
teléfono.*

ENTREVISTA 2.

NOMBRE: Jorge.

CÓDIGO: H2

EDAD: 27

FECHA: 27/06/2015

HORA: 17.30 h.

LUGAR DE LA ENTREVISTA: Cafetería Fomento (Carballo)

1. ¿A qué te dedicas? Háblame de tus estudios y de tu trayectoria laboral.

Son chapista, no taller do meu pai. Fixen o ciclo de chapa e pintura. E levo toda a vida.

2. ¿A qué edad y cuándo te emancipaste?

Fará dous anos e algo. Durei solo 6 meses.

3. ¿Cuáles fueron las principales causas que determinaron que decidieras emanciparte?

Nada, eu quería vivir solo dunha vez. Encontrei un piso baratiño e traballando coma sempre, pensei que me chegaría.

4. Entonces, ¿fue una decisión voluntaria?

Sí.

5. ¿Pensabas que tu emancipación iba a ser definitiva o ya te planteabas poder volver?

Non. O sea, non contaba con quedar pa sempre nese piso, pero volver á de meus pais non.

6. ¿Compraste una vivienda, alquilaste un piso o viviste en casa de alguien?

Alquileino.

7. ¿Antes de volver a casa de tus padres vivías solo, con compañeros, en pareja o en familia?

Solo.

8. ¿Hace cuánto que volviste a casa de tus padres?

Non sei, estiven 6 meses e marchei fará dous anos. Ano e medio que levo na casa.

9. ¿Regresar a casa de tus padres fue una decisión voluntaria o no tuviste más remedio?

Non, volví porque non me quedaba outra.

10. ¿Cuáles fueron las causas por las que volviste a vivir en casa de tus padres?

O taller empezou a perder traballo co conto da crisis e... Ao final só había traballo pa o meu pai. Xa estaba acabando os aforros e nada, tiven que volver. Eu non quería. Estaba moi contento alí, pero non me daba nin para pipas. E agora axúdolle e non me paga, vai todo para a casa. A ver, págame o que pode. Tamén lle como gratis.

11. ¿A qué se dedican tus padres?

Meu pai ten o taller, e chapista tamén, e miña nai ten invernaderos. Ten uns invernaderos moi grandes detrás da casa e véndeo todo na feira e aos vecinos, que tamén lle veñen comprar. E meu irmán si que estudiou, ingeniería industrial. Vive ca muller. Nós na casa só estamos os tres.

12. ¿Cuál era la opinión de tus padres respecto a que te emanciparas?

Miña nai non quería, que a cousa estaba moi mala, ela ben o vía. Pero a min non mo dicía. Algunha vez, pero non...

13. ¿Y cómo fue la decisión de volver? ¿Tuviste que pedirselo a tus padres, te lo ofrecieron ellos...?

Xa me decía miña nai que volverá..

14. ¿Y has vuelto a casa solo?

Sí.

15. ¿Y tu relación actual con tus padres? ¿Te echan la culpa de que volvieras, te mandan tareas, etc.?

Non, ben, non me dixeron nada. A quen lle votan a culpa é aos polticos. E traballar, traballo no taller, coma sempre pero menos. Na casa non fago nada. O que sí eso, que o que traballamos os dous no taller vai para a casa, para os tres, pero porque agora non temos traballo.

16. ¿Entonces tampoco tienes discusiones con ellos por el dinero?

Non. Repartimos, tamén lles como gratis.

ENTREVISTA 3.

NOMBRE: Manuel.

CÓDIGO: H3

EDAD: 30

FECHA: 06/06/2015

HORA: 18.00 h.

LUGAR DE LA ENTREVISTA: Cafetería Fomento (Carballo)

1. ¿A qué te dedicas? Háblame de tus estudios y tu trayectoria laboral.

Eu entrei no Exército con 18, e saquei ahí o graduado. Votei 7 anos, e o último non superei as probas físicas e votáronme fóra. Despois estiven tres anos en paro, e fixen un curso de informática e outro de teatro. E vai facer dous anos meu tío díxome que se sacaba o carné de camión conseguíame traballo de camionero nunha empresa en Barcelona. E saqueino e estiven desde decembro do 2013 ata fai catro meses.

Ahora estou en paro.

2. ¿A qué edad y cuándo marchaste de casa de tus padres?

A ver, marchei dúas veces. A primeira con 22, marchei con Sofía (su ex-pareja) pa Ferrol. Que ela era de ahí. Estiven 5 anos con ela, e volví pa aquí ao deixalo. Eu estaba en paro.

E a segunda foi agora co de Barcelona. Fai ano e medio, tiña 28.

3. ¿Cuáles fueron los principales motivos para marchar en cada una? ¿Fue voluntario?

A primeira sí, pa ir vivir ca moza. A segunda porque o traballo era alí.

4. Entonces, ¿fueron decisiones voluntarias?

Pa Barcelona non, pero como traballo estaba alí...

5. Y en cada uno de los casos, ¿pensaste que tu emancipación iba a ser definitiva o ya te planteabas poder volver a casa de tus padres?

A primeira vez non pensei que fora voler. Se o deixaba con Sofía xa me buscaría a vida que tiña traballo, Desta última sí que quería estar ata que encontrase algo por aquí. Non iba quedar aló toda a vida.

6. ¿Compraste una vivienda, alquilaste un piso o viviste en casa de alguien?

Alquilei. Con Sofía alquiláramos piso, e en Barna habitación.

7. ¿Entonces la primera vez te emancipaste en pareja y en Barcelona viviste con compañeros?

Sí.

8. ¿Cuál fue la opinión de tus padres con respecto a que te emanciparas las dos veces?

Ben, tiña traballo.

9. ¿Y hace cuánto volviste a casa de tus padres?

Fai tres meses.

10. Y la primera vez, ¿cuánto tiempo estuviste en casa de tus padres hasta volver a emanciparte?

Un ano, por ahí.

11. ¿Y por qué volviste? ¿Fueron decisiones voluntarias o no tuviste más remedio?

*Non, voluntario non foi. A primeira foi ao deixalo con ela, e non tiña traballo.
Levaba xa como 2 ano en paro.*

*E agora igual. Porque vai cerrar a empresa. Deixou só aos fillos e ao resto fóra.
Xa tiña moza alí, e estiven buscando (trabaja) o primeiro mes pero máis tempo
non puiden votar. O diñeiro alí non me chega a nada.*

12. ¿Cómo hiciste para volver? ¿Se lo pediste a tus padres, te lo ofrecieron ellos, lo negociasteis...?

Nada, díxenllo e volví.

13. ¿Y has vuelto a casa solo?

Sí. E á moza deixena alí. Tamén, hai que joderse.

14. ¿A qué se dedican tus padres?

Meu pai é encofrador. Tá agora en Perú. E miña nai está nunha residencia pa vellos na Coruña..

15. Y ahora y la primera vez que volviste, ¿qué tal con tus padres? ¿Te echan la culpa de haber vuelto, te reprochan que sigas viviendo con ellos, que no encuentres trabajo, etc? ¿Te mandan tareas en casa?

Agora non, pero a primeira vez sí que me rallaron moito. Foi moito tempo, eu xa levaba tempo en paro e acomodeime bastante. Estaban seguido que fora votar currículums. Víanme ca consola ou rascando os collóns e xa empezaban.

Ah sí, ademáis fora cando me votaran do Ejército, e con eso sí que houbo historia na casa. Levei broncas por todos lados.

Agora creo que non porque ao sacar o carné de camión e levar tempo alá, como que xa fixen algo coa miña vida . Pero ollo, que tamén levo tres meses, a ver canto tardan en empezar.

Bue, a veces fago a comida. Depende de miña nai. O normal, tampouco fago moito.

16. ¿Y tenéis conflictos por temas económicos? Por ejemplo, ¿te reclaman los gastos que les produces en casa?

Agora mesmo non. Ademáis estou buscando traballo e mandando currículums por internet a Barcelona. Pero a primeira vez sí que protestaban por manterme.

ENTREVISTA 4.

NOMBRE: Lorena.

CÓDIGO: M1

EDAD: 23

FECHA: 4/06/2015

HORA: 20.30 h.

LUGAR DE LA ENTREVISTA: Cafetería de la Estación de Autobuses (A Coruña).

1. ¿A qué te dedicas? Háblame de tus estudios y tu trayectoria laboral.

Hice el Ciclo Medio de Comercio, y el Superior de Comercio Internacional. Luego entré en Económicas, pero solo estuve un curso. Del primer trimestre aprobará 2 (risas), y justo pa los exámenes de mayo me llamaran de la tienda de Santiago. Y ya ni me presenté (a los exámenes), y lo dejé.

Lo de Santiago era una tienda de éstas en la zona vieja, de productos típicos gallegos: tartas de Santiago, licores... Y yo tenía que estar fuera con la bandejita, dándoselo a probar a os guiris. Eran 1200(euros) al mes, pero también hacía horas. 5 meses, de mayo a septiembre.

Antes de eso también fuera dos veces de promotora de alimentos a supermercados. De zumos y de Kinder Bueno. Fueron dos fines que tuviera que ir viernes y sábado, en el Carrefour y en Haley.

Después de la tienda me pillaron en un Arenal en Santiago pa dependienta. Con contrato de formación por un año. Pero me chimparon al acabar los dos meses de prueba. Me dijeron que el jefe fuera dos días hasta allí y que yo estaba en caja, y que no me apañaba bien. En fin...

Ahora estoy en paro.

2. ¿A qué edad y cuándo te emancipaste?

Cuando me pillaron pal verano en Santiago en la tienda. El año pasado. Tenía 22.

3. ¿Cuáles fueron las principales causas que determinaron que decidieras emanciparte?

Que me pillaran pa trabajar esos 5 meses. Estaba muy bien.

4. ¿Pero lo hiciste para estar más cerca de la tienda, o porque el sueldo te lo permitía y era algo que querías?

Por las dos. Pero o sea, al acabar el contrato allí me quedé en Santiago igual buscando trabajo. O sea, prefería estar ahí.

5. Entonces, ¿consideras fue una decisión voluntaria?

Sí, quedarme allí sí.

6. ¿Pensabas que tu emancipación iba a ser definitiva o ya te planteabas poder volver?

No, al principio era sólo para estar los 5 meses esos y volver. Luego me intenté quedar por Pablo (su novio), pero bueno ya me imaginaba que...

7. ¿Compraste una vivienda, alquilaste un piso o viviste en casa de alguien?

Alquilé habitación. En el piso donde estaban Pablo y la hermana.

8. Entonces durante esa época viviste con tu pareja y con su hermana, ¿no?

Sí. Pero Pablo en junio volviera pa casa. O sea él estudia Farmacia, y al acabar el curso marchara. Volvió en julio pa los exámenes y luego ya en septiembre. La hermana sí que quedó siempre, que trabajaba.

9. ¿Cuál era la opinión de tus padres con respecto a que te fueras?

*Estaban de acuerdo, claro. No iba a ir y venir todos los días.
Bueno, cuando acabé en la tienda sí que esperaban que volviera. Pero como encontré lo del Arenal bastante rápido no me dijeron nada por quedar (en Santiago).*

10. ¿Y hace cuánto volviste a casa de tus padres? ¿Cuánto duró tu período fuera de casa?

*A principios de febrero. Cuando me echaron del Arenal.
9 meses, de mayo a enero.*

11. ¿Y por qué volviste? ¿Fue una decisión voluntaria o no tuviste más remedio?

No, y quería quedarme allí. Porque no tuve más remedio, sin trabajo. Estaba gastando el dinero que ahorrara en verano...

12. ¿Y cómo fue la decisión de volver? ¿Tuviste que pedirselo a tus padres, te lo ofrecieron ellos...?

No, a ver, no tuve que pedir nada. Caía de cajón. Ya me mandaron ellos venir.

13. ¿Y has vuelto a casa sola?

Sí.

14. ¿A qué se dedican tus padres?

Mi padre trabaja en una constructora, y mi madre era costurera. Después de tenerme a mí y a mi hermana lo dejó. Ahora es ama de casa.

15. Vale, ahora hágame de la relación actual con tus padres. ¿Te reprochan que volvieras, que no te esfuerces lo suficiente, etc?

No, con mis padres como siempre. Bueno, lo de la carrera les jodió. Pensaban que no la iba a dejar. Pero tampoco me dicen nada ya, que vuelva ni nada.

16. ¿Y te piden que contribuyas económicamente en casa? ¿Te reclaman, a lo mejor, los gastos que les produces en casa?

No, no. El dinero fue todo pa mí. Para conseguir a ver si ahorraba pa un coche.

No me reclaman nada. Bueno, a lo mejor lo típico, cuando mi madre está enfadada y le pido que me compre algo: “vete a trabajar”.

ENTREVISTA 5.

NOMBRE: Rebeca.

CÓDIGO: M2

EDAD: 24

FECHA: 06/06/2015

HORA: 18.00 h.

LUGAR DE LA ENTREVISTA: Cafetería Fomento (Carballo)

1. ¿A qué te dedicas? Háblame de tus estudios y tu trayectoria laboral.

Acabé ahora el Grado en Turismo, en Gijón. Trabajé en Navidad pal GAME pero nada más. Sólo hice las prácticas (del Grado de Turismo). Estoy buscando, pero buf. Todo lo que encuentro piden como 5 años de experiencia, para acabar haciendo habitaciones...

2. ¿A qué edad y cuándo marchaste de casa de tus padres?

Con 18, al empezar Turismo.

3. En tu caso se puede considerar emancipación porque, aunque dependías económicamente de tus padres, no volvías a casa al terminar el curso. ¿Cuáles fueron los principales motivos para esto?

En vacaciones no volvía por Abel (su ex-pareja). Me dejaban quedar allí. A ver, entendían que en verano prefería quedarme con él y mis amigas que venir pa aquí a no hacer nada.

4. Entonces, ¿fue una decisión voluntaria?

Sí, claro. Pero me costó convencerlos, eh (a sus padres).

5. ¿Pensabas que tu emancipación iba a ser definitiva o ya te planteabas poder volver?

No sabía. Imaginaba que al acabar la carrera tendría que volver un tiempo aunque fuera, y luego buscar trabajo en Gijón pa volver a marchar.

6. ¿Compraste una vivienda, alquilaste un piso o viviste en casa de alguien?

El primer año estuve con mis tíos abuelos. El segundo ya pillé un piso con una amiga de Foz.

7. Entonces durante esa época viviste con una compañera ¿no?

Sí.

8. ¿Cuál era la opinión de tus padres con respecto a que no volvieras en vacaciones?

Hombre, a verlos también iba. Pero me dejaban quedar allá. A ver, tenía el dinero de la beca, me la dieron todos los años. Y en Gijón tenía a mi novio, amigas, playa... Aquí ni siquiera tengo coche pa ir a Carballo. Además mis amigas de aquí también iban a veces pa allá a verme.

9. ¿Y hace cuánto volviste a casa de tus padres?

Volví en abril, al acabar las prácticas.. Porque este curso sólo tuve un par de asignaturas, las que me faltaban.

10. ¿Y por qué volviste? ¿Fue una decisión voluntaria o no tuviste más remedio?

Al acabar la carrera, y sin trabajo allí ya no iba a quedar... Mi compañera volvió pa casa, y las otras eran de Oviedo. Y con Abel ya lo dejamos en enero. Yo ya tenía ganas de venir.

11. ¿La decisión de volver a casa fue tomada en familia, te lo mandaron ellos...?

Ellos me mandaron volver pero yo también quería.

12. ¿Y has vuelto a casa sola?

Sí.

13. ¿A qué se dedican tus padres?

Mi padre es fontanero. Mi madre tiene una peluquería en Laracha.

14. ¿Y ahora con tus padres qué tal? ¿Te reprochan que sigas viviendo con ellos, que no encuentres trabajo, etc? ¿Te mandan tareas?

No, joder. Sólo faltaba... Bueno lo de hacer todo en casa eso ya siempre. Ellos no paran en casa y tengo que hacer todo yo. Porque vivimos con mi abuelo; y hay que hacerle la comida pa él, la cama, y eso.

15. ¿Y tenéis conflictos por temas económicos? Por ejemplo, ¿te reclaman los gastos que les produces en casa?

No, no, para nada.

ENTREVISTA 6.

NOMBRE: María

CÓDIGO: M3

EDAD: 25

FECHA: 06/06/2015

HORA: 19.00 h.

LUGAR DE LA ENTREVISTA: Cafetería Fomento (Carballo)

1. ¿A qué te dedicas? Háblame de tus estudios y tu trayectoria laboral.

Eu fixen ata 1º de Bachiller. Logo xa tiven á nena e deiseino. E agora estou de camarera.

2. ¿A qué edad y cuándo marchaste de casa de tus padres?

Con 19.

3. ¿Cuáles fueron los principales motivos para marchar de casa?

Que fun vivir co pai da nena e seus pais.

4. ¿Fue una decisión voluntaria?

Si, quería vivir con el, a verdad.

5. ¿Pensabas que tu emancipación iba a ser definitiva o ya te planteabas poder volver?

Non, non creía que fora volver. Pensabamos marchar da dos seus pais, pero volver eu a dos meus non.

6. ¿Compraste una vivienda, alquilaste un piso o viviste en casa de alguien?

Na casa deles. Dos pais.

7. ¿Entonces vivías con tu pareja y su familia?

Sí.

8. ¿Cuál fue la opinión de tus padres con respecto a que te emanciparas en aquel momento?

Pois tiven moitos problemas porque non querían que marchara, claro. Era moi nena. E ademáis por quedar emabarazada e marchar con ela (con su hija).

9. ¿Y hace cuánto volviste a casa de tus padres?

Volvín fai tres anos a Carballo, que vivíamos alí. Meus país divorciáronse fai dous, e viñemos miña nai e miña abuela pa Coristanco. Meu pai está en Carballo.

10. ¿Y por qué volviste?

Porque deixara a Kevin.

11. ¿Cómo hiciste para volver? ¿Se lo pediste a tus padres, te lo ofrecieron ellos, lo negociasteis...?

Pedínllo a miña nai. Ela xa facía que quera que volverá, que co outro... Meu pai xa non, quería que traballase e buscara piso.

12. ¿Y has vuelto a casa sola?

Non, ca nena

13. ¿Y ahora vives con tu madre y tu abuela porque quieres o por otros motivos?

Sí, pa estar con ela. E cuidame á rapaza.

14. ¿A qué se dedican tus padres?

Miña nai está na casa, e cuida da nena. Meu pai é quiromasajista e ten dous centros de acupuntura. É diplomado en Medicina Oriental.

15. ¿Y qué tal viviendo con madre? ¿Tenéis conflictos? ¿Te reprocha que sigas viviendo con ella, o que no continuases los estudios, etc?

Non, moi ben. Ela xa quería que volvera. Máis a que traballa da casa son eu. E a pensión da abuela.

16. ¿Y con tu padre durante ese año de convivencia?

Meu pai sí que me dicía o dos estudos e o de ter á filla tan joven. Pero foi máis ben ao principio, logo xa non. E agora ben.